

АВГУСТ 2013

ВЕСТНИК

ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



СПЕЦВЫПУСК

Информационная безопасность несовершеннолетних

Ребенок в мире интернет-технологий:
опасности и защита на практике

Применение законодательства о защите детей от информации,
причиняющей вред их здоровью и развитию

Виды онлайн угроз, представляющих опасность для жизни,
физического, психического и нравственного здоровья ребенка

- 03** **Колонка редактора**
«В реальной жизни вы бы защитили своих детей...»
- 04** **Уполномочен заявить**
Астахов П.А.
Приветственное слово к участникам семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»
- 05** **Семенова С.Н.**
Необходима программа обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних
- Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»
- 08** **Истомин Г.В.**
Внесены изменения в областное законодательство, позволяющие принять программу информационной безопасности детей
- 10** **Пристанская О.В.**
Стратегические задачи государственной политики России в сфере обеспечения информационной безопасности детей и семей с несовершеннолетними детьми
- 13** **Смирнов А.А.**
Международные стандарты и зарубежный опыт в сфере обеспечения информационной безопасности детей
- 21** **Матвеева Л.В.**
Психологическая безопасность человека в информационном пространстве
- 25** **Парфентьев У.У.**
Безопасность ребенка в мире интернет-технологий: опасности и защита на практике
- 31** **Хомколов В.П.**
О направлениях деятельности ГУ МВД России по Иркутской области в сфере информационной безопасности несовершеннолетних
- 34** **Костылов С.Е.**
Применение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию
- 39** **Басюк В.С.**
О проекте областной долгосрочной целевой программы «Обеспечение информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции в Иркутской области на 2013–2015 годы»
- 41** **Персоналии**
Переломова Н.А.
Информационная безопасность – ответ на вызовы времени
- 45** **Позитивный опыт**
Горбунова О.М.
Информационная безопасность школьника: опыт федеральной экспериментальной площадки
- 50** **Вежевич Т.Е., Личковаха А.В., Жукова С.Л., Кислицин Д.В.**
О работе по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации
- 52** **Информация к размышлению**
Виды онлайн угроз, представляющих опасность для жизни, физического, психического, нравственного здоровья и полноценного развития ребенка (по материалам методического пособия О.В. Пристанской, В.С. Кочетовой «Уроки медиабезопасности для школьников и их родителей»)
- 55** **Памятка**
- 57** **Полезные ресурсы**

«В реальной жизни вы бы защитили своих детей...»



Что ни говорите, а нам – родителям XXI века – даны в руки «волшебные девайсы» по высвобождению своего времени от... собственных детей.

«Поиграй в компьютер/посмотри мультики/возьми iPad», – и вот уже можно заняться своими – взрослыми – делами.

На смену вопросу «Как наши мамы справлялись без автоматических стиральных машин?!» приходит вопрос «Как же они жили без круглосуточного мультканала, DVD и смартфона?!»

«Продвинутое» поколение, гордящееся тем, что «выкинуло» из своей жизни телевизор, сутками напролет сидит в интернете, не выпускает из рук планшетный компьютер, а рядом подрастают дети, с младенчества использующие сотовый телефон вместо погремушки.

Можно возмущаться этим, можно «грызть» и упрекать себя, можно приводить себя в качестве редкого примера «не таких», но в большинстве семей это стало реальностью. Может, мы перестанем предлагать своих детей без остатка виртуальному миру и вернем им – реальных – себя?

Вдумайтесь: в социальных сетях педофил шантажировал 450 (!) девочек, заставляя их обнажаться перед веб-камерой. И только одна девочка рассказала об этом маме. Насколько нужно жить «параллельно» – психологически не пересекаясь – со своим ребенком, чтобы не заметить изменений в его поведении, не вызвать на откровенность, не разузнать о том, что с ним происходит?

Родители – вот кто, в первую очередь, несет ответственность за то, что происходит с ребенком в информационной среде!

С другой стороны, нельзя рассчитывать только на семью и не задавать вопросов государству. Представьте себе, что некий пироман бродит по вашему дачному поселку и поджигает дома.

Конечно, пожар нужно тушить и как можно скорее, но до тех пор, пока дачники или полицейские не поймают поджигателя, пожары не прекратятся.

Поэтому, безусловно, правовые ограничения, направленные на распространение противоправного контента – необходимы. Но и выявление конкретных «поджигателей», размещающих такой контент, – не менее важная штука!

Исполнительный директор Фонда содействия развитию технологий и инфраструктуры интернета, председатель комиссии хостинг-провайдеров и регистраторов Российской ассоциации электронных коммуникаций Матвей Алексеев рассказывает в передаче «Блог-аут» на «Эхо Москвы» о «своих коллегах из такой организации, как “Anonymous”»: «Они зашли в так называемую темную часть интернета – TOR, нашли социальную сеть педофилов, вытащили оттуда, вплоть до домашнего адреса и банковских счетов людей, которые этим занимаются, с доказательствами – с видео, с аудиопереговорами, копиями счетов, и отправили всё это в “Интерпол”».

Значит, это можно делать нормальным, «цивилизованным» способом, не прибегая к помощи спорных и скандальных «Оккупай-педофилия»?

В этом смысле противоправный контент ничем не отличается от наркорынка: необходимо заниматься профилактикой, чтобы снизить спрос и минимизировать угрозы, но если наркоторговцы безнаказанно могут предлагать «товар» на каждом углу, соблазн перевесит все доводы рассудка.

На прошедшем в Иркутске 28–29 мая с.г. семинаре «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества» нам был продемонстрирован замечательный ролик, в котором растерянная мама с улыбкой наблюдает, как к её детям врываются асоциальные и преступные типы. «В реальной жизни Вы бы защитили своих детей!» – утверждает закадровый голос.

Давайте же заглянем, что происходит там – в мониторе, планшете или мобильнике.

И защитим их.

Анна Бычкова

Уполномочен заявить



Приветственное слово к участникам семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»

Астахов Павел Алексеевич
Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка

Уважаемые коллеги!

Правительством Российской Федерации поставлена задача при формировании современной политики в сфере детства, которая базируется на общепризнанных международных нормах, учитывать специфику нашей большой страны.

Выполнение этой задачи невозможно без формирования современной государственной информационной политики, соответствующей интересам национальной безопасности государства, его традиционным духовно-нравственным и семейным ценностям, а также международным стандартам обеспечения информационной среды, безопасной для детей, их защиты в современном агрессивном информационном пространстве.

Принятый более двух лет назад и вступивший в силу с 1 сентября 2012 г. Федеральный закон №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» является не декларативным, как было до сих пор, а реальным, высокоэффективным организационно-правовым механизмом в сфере противодействия массовым публичным формам информационного насилия над детьми и их растления.

Для современной России принятый закон имеет огромное внутри- и внешнеполитическое значение. Он создает отсутствовавшую до сих пор и остро необходимую обществу правовую основу для защиты семьи и несовершеннолетних от деструктивного влияния информацион-

ной среды, охраны психического и нравственного здоровья детей.

Закон предоставляет родителям, воспитателям и педагогам современные и вполне действенные правовые средства ограждения детей от многих грозящих им опасностей в медиа-среде.

Но мы не можем уповать в этой многогранной сфере исключительно на Закон, каким бы совершенным он ни был. Мы инициируем и запускаем с 1 июня 2013 г. Общероссийскую информационную кампанию против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации, включающую комплекс информационных, просветительских и организационных мер обеспечения информационной безопасности детей.

Эта кампания не будет носить принудительного, административного характера. Её цель – обеспечение защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, в том числе, от пропаганды насилия, жестокости, самоубийств, порнографии и педофилии.

Кампания ориентирована на создание и эффективное использование механизмов саморегулирования и общественного контроля, объединение усилий профессионального медиа-сообщества, институтов гражданского общества, Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в деле обеспечения информационной безопасности детей.

Необходима программа обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних

*На вопросы отвечает **Светлана Николаевна Семенова**, Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области*



Светлана Николаевна, в чем Вы, как Уполномоченный, видите основные информационные угрозы для детей?

Серьезной и глобально значимой проблемой стало злоупотребление плодами информационно-коммуникационных технологий и их использование для совершения преступлений против детей.

Дети особенно уязвимы в условиях интенсивного развития новых информационных технологий (интернета, мобильной и иных видов электронной связи, цифрового вещания), доступности СМИ, распространения информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, интенсивного оборота рекламной продукции, электронных и компьютерных игр, кино-, видео-, иных аудиовизуальных сообщений и материалов. Их бесконтрольное использование нередко оказывает на детей психотравмирующее и растлевающее влияние, побуждает их к рискованному, агрессивному, жестокому, антиобщественному поведению, облегчает их вовлечение в криминальную деятельность, развратные действия, азартные игры, тоталитарные секты и иные деструктивные организации.

Сегодня возникло устойчивое понимание того, что проблема детской безопасности в современном информационном пространстве – это предмет, требующий скоординированного решения на всех уровнях: от семейного и муниципального до регионального, государственного и международного.

Родители могут как-то сами обезопасить своего ребенка или, по Вашему мнению, им требуется помощь?

Родители зачастую отстают от информационной грамотности своих детей, не подозревая, какой опасности они подвергаются, сидя дома за компьютером, какой контент смотрят по телевизору и видео. Многие не знают и не интересуются содержанием сайтов, которые посещает их ребенок, в какие компьютерные игры играет, какую музыку слушает.

Поскольку большинство современных родителей жалуются на занятость на работе, то для воспитания детей и контроля за их занятиями остается мало времени, сил, а порой и компетентности. Вследствие этого, дети и подростки, в силу возраста не обладающие способностью фильтровать качество информации, могут бесконтрольно смотреть любые телепрограммы и посещать небезопасные для своего возраста интернет-страницы.

Уверена, что с родителями необходимо обсуждать эти проблемы, причем, не просто обращать их внимание на то, что происходит, но и предлагать им варианты грамотного взаимодействия с детьми по поводу использования ими той или иной информации.

Как Вы оцениваете политику региональных властей в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних?

Уполномочен заявить

К сожалению, мы сегодня недооцениваем и недопонимаем наличия и характера информационной опасности. Ежегодно в своих докладах мы ставили вопросы перед Правительством Иркутской области и перед Законодательным Собранием о необходимости разработки программы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних на территории Прибайкальского региона. Проблема эта решается очень тяжело, пробуксовывает, но есть определенные подвижки. Подготовлен проект этой программы, в разработке которого мы принимали самое активное участие и определили ряд мероприятий, которые нам кажутся важными. В первую очередь, это, безусловно, обучение профессионального сообщества и различных референтных групп.

Проблемы информационной безопасности детей обсуждались нами в феврале 2012 г. с Российским Союзом молодежи, представители которого – подвижники Центра безопасного интернета в России. Вместе мы реализуем информационные проекты у нас в регионе. Был проведен представительный «Круглый стол», посвященный информационной безопасности несовершеннолетних. Депутаты Законодательного Собрания, наши коллеги из правоохранительных органов, представители общественности обсудили преступления, связанные с воздействием информационных потоков на ребенка, в частности, педофильные преступления, преступления экстремисткой направленности, кибернасилие и т.д.

С конкретными фактами в этой сфере Вам приходилось разбираться?

В 2012 г. ко мне поступило обращение мамы ребенка, которого сверстники сначала преследовали во дворе, а затем организовали анонимную травлю в социальной сети. Они открыли страницу с оскорблениями в адрес ребенка и его родителей. Подросток оказался на грани самоубийства. Письмо к администратору сайта – первая превентивная мера, которая была сделана с просьбой остановить произвол – осталось без ответа. По данному факту мамой ребенка было написано заявление в органы внутренних дел, однако, как пояснила заявительница, «этому очень удивились»,

так как заявления подобного рода к ним на тот момент еще не поступали.

С моей стороны было написано обращение в адрес руководителя ГУВД Иркутской области, в составе которого функционирует специальное подразделение, с которым мы также отработывали этот вопрос, с просьбой принять необходимые меры реагирования в рамках установленной компетенции.

Учитывая актуальность проблемы, обозначенной заявительницей, мной также была запрошена общая информация по ряду вопросов, связанных с организацией на территории Иркутской области работы по выявлению и предотвращению подобного рода преступлений и правонарушений в сети интернет, включая просьбу о предоставлении имеющихся статистических данных.

В результате выяснилось, что статистика по количеству преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сфере информационной безопасности, в Иркутской области не ведется. Отмечено, что по вопросам удаления выявленного негативного контента необходимо обращаться в управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области.

Из полученного ответа нам пришлось сделать вывод о том, что аналитическая, статистическая работа по преступлениям указанной категории сегодня не ведется ни на региональном, ни на федеральном уровне. Есть статистика по отдельным направлениям, например, в сфере компьютерных преступлений, по противоправным контентам и так далее. А регистрация фактов кибер-унижения и кибер-насилия отсутствует.

Этот вопрос был вынесен нами на обсуждение коллегии при ГУВД МВД по Иркутской области для того, чтобы разработать собственные алгоритмы взаимодействия в этом направлении и понимать, как нам нужно работать.

А виновные в преследовании этого конкретного ребенка понесли наказание?

Данное преступление не было раскрыто. Причина здесь была не в чьей-то некомпетент-

ности. Это было связано с тем, что подростки, которые этим занимались, уехали за границу и оттуда отправляли различные оскорбления в адрес ребенка (писали на «стене» – в публичном пространстве) и этим нужно было заниматься, в том числе, с участием специалистов иностранных государств. Поэтому нам не удалось создать прецедент в этом вопросе.

Еще одна ситуация также имела место в 2012 г. В передаче «Пусть говорят» показали историю о том, как в Тулуне тринадцатилетняя девочка покончила жизнь самоубийством и на территории муниципального образования было сформировано мнение, что виной всему этому служит её 17-летняя подруга, которая способствовала суициду.

Сама эта девочка – сирота и без согласия законного представителя она была увезена на передачу по своему собственному желанию: её убедили, что она должна рассказать правду на всю страну. Результатом этого стало публичное унижение ребенка в эфире. Оскорбления, угрозы, осуждения, критика – это то, что получил ребенок в прямом эфире и испытал потом, вернувшись домой. После показа передачи нам пришлось выезжать в Тулун целой бригадой вместе с прокуратурой области, психологами и сотрудниками центра медиации, чтобы попытаться стабилизировать ситуацию внутри муниципального образования, отработать эти вопросы и не дать произойти второму суициду.

Как Вы считаете, адекватен ли уровень интереса общества и СМИ к проблеме информационной безопасности несовершеннолетних?

Могу сказать, что общество, несомненно, стало чаще включать эту тему в повестку для обсуждения. Этому, безусловно, способствовала и дискуссия, связанная с принятием 29 декабря 2010 г. Федерального закона №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который, на мой взгляд, был просто необходим в сложившейся ситуации.

Немаловажно, что к этой проблеме активно подключилось и экспертное сообщество.

В частности, Экспертным Советом при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской

области совместно с представителями Роскомнадзора, Роспотребнадзора и Прокуратуры Иркутской области было проведено совещание по одному из спорных вопросов: речь шла о распространении в книжных магазинах определенной литературы по половому просвещению несовершеннолетних. Изучив эту конкретную ситуацию, мы выявили ряд серьезных, системных пробелов в законодательстве и правоприменительной практике, наметили перспективы межведомственного взаимодействия.

28–29 мая этого года в Иркутске аппаратом Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации был проведен семинар на тему «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества», на котором выступали эксперты высочайшего уровня. Этот семинар стал завершающим этапом Всероссийской кампании против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации.

Отмечу, что в Экспертном Совете при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области также работают два крупнейших специалиста по информационной безопасности – д.п.н., профессор Н.А. Переломова и к.п.н., доцент Т.А. Малых. На семинаре был представлен, в частности, опыт гимназии №1 г. Саянска, в которой успешно реализуются программы по информационной безопасности, разработанные по инициативе и при непосредственном участии наших экспертов.

С учетом того, что насыщенность современной информационной среды деструктивной, вредной для развития детей информацией приобретает катастрофические масштабы, необходим комплекс быстрых, слаженных и конструктивных мер по предупреждению негативных последствий сложившейся ситуации.

Спасибо!

Беседовала Анна Бычкова

Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»



Внесены изменения в областное законодательство, позволяющие принять программу информационной безопасности детей

Истомин Геннадий Васильевич
заместитель Председателя Законодательного Собрания
Иркутской области

В течение ряда лет специалистами отмечалось, что принятые Российской Федерацией законодательные меры на сегодняшний день недостаточны для обеспечения информационной безопасности детей, а международные правовые нормы пока еще не в полной мере отражены в отечественной правовой системе. И хотя тема, связанная с обеспечением информационной безопасности несовершеннолетних, рассматривается сегодня федеральным законодателем и является исключительной прерогативой федерального правительства и Российской Федерации, губернатор области, Правительство, Законодательное Собрание Иркутской области стремятся в максимальной степени использовать имеющиеся полномочия для урегулирования особо острых вопросов. Один из таких вопросов – установление ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

Учитывая, что к урегулированию данного вопроса приступил федеральный законодатель, Законодательное Собрание, используя имеющиеся полномочия, внесло изменения в областной Закон «Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области». Вступившими в силу 27 мая изменениями в число полномочий Правительства Иркутской области включена разработка и реализация региональных программ обеспечения информационной безопасности детей, производства информа-

ционной продукции для детей и оборота этой информационной продукции.

Помимо этого, Закон дополнен статьей, определяющей – в соответствии с положениями федерального закона – меры по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, в том числе, от информации, отрицающей семейные ценности.

Хотелось бы отметить, что вопросы защиты прав детей являются приоритетными в нашей деятельности.

Еще одной темой для серьезного обсуждения являются вопросы обеспечения информационной безопасности школьников в интернет-пространстве. Именно интернет в настоящее время рассматривается многими экспертами как источник информации, который представляет наибольшую опасность для жизни и здоровья детей, либо может причинить вред их нормальному нравственному и духовному воспитанию. Однако никакие запретительные репрессивные меры со стороны государства не смогут оградить детей от влияния негативной информации, если в стороне останутся семья, если в стороне останутся родители. Мы обязаны обратить особое внимание на работу с родителями по формированию у них ответственного отношения к воспитанию детей. Необходимо объяснять и аргументировать важность родительского контроля за досугом ребенка и за тем информационным пространством, в котором ребенок находится ежедневно, особенно после окончания школьного времени.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

@@@

На одном из русскоязычных интернет-сайтов были размещены материалы под названием «Учебник по гомосексуализму для детей» и «Учебник по лесбиянству для детей». 6 августа 2013 г. британская компания «AdvancedHosters», на голландских серверах которой хранился архив и пространства данного сайта, заблокировала его за порнографию со следующей формулировкой: «Содержимое Вашего домена нарушает правила нашего хостинга относительно размещения на серверах и доменах нелегальных порнографических материалов, а также порнографических материалов использующих образ детей. Уведомляем Вас, что вышеуказанный ресурс будет заблокирован по истечению 24 часов. Пожалуйста, перенесите ресурс на площадки других хостинг компаний».

Несмотря на это, «учебники» продолжают распространяться в интернете в форматах для скачивания (как и запрещенный ранее в России текст «Право на смерть», в котором самоубийство предлагалось рассматривать «точно так же, как право на свободу убеждений или аборт»). Также на сайте выложено видео несовершеннолетнего в женском платье, исполняющего эротический танец и размещен фоторяд, иллюстрирующий «опыт гендерно неконформных и трансгендерных мальчиков во время ежегодного семейного лагеря». «Лагерь «Ты Это Ты» предлагает спокойную гавань, где гендерно-вариативные мальчики могут свободно выражать свои интерпретации женственности в кругу семьи. Здесь они могут отвечать своей природе без оглядки на других» – информирует сайт...



@@@

Издание «Русский Репортер» сообщает, что в Швейцарии организация Männer.ch намерена добиться разрешения на показ отрывков из порнофильмов во время уроков по половому воспитанию в школах – правда, только для подростков не моложе 16 лет. Лидер «организации мужчин и отцов», социолог и психолог Маркус Тенерт считает, что к 16 годам всякий школьник уже и так в курсе, что такое порно. И если родители и учителя будут использовать тщательно отобранные материалы «в образовательных целях», вреда это никому не нанесет, «зато уроки о контрацепции, отношении к телу и о болезнях, передающихся половым путем, станут намного нагляднее».

Источник:

<http://www.rusrep.ru/article/2012/07/25/uroki/>

«В большинстве случаев к одиннадцати годам дети уже в курсе дела. ...я нахожу ужасным, когда молодым людям пятнадцати лет рассказывают о противозачаточных средствах, но никогда при этом никто – ни в школе, ни вообще в жизни – не говорил с ними о благородстве зачатия. ...А тут ни с того ни с сего им говорят о средствах против зачатия. И никогда не возвышают самого явления. Я думаю, это очень серьезный момент, и надо немедленно начинать в школах уроки полового воспитания, чтобы дети приучались достойно воспринимать факт собственного рождения, каковы бы ни были родители, пусть они

даже расстались или, того хуже, даже если есть только один из них, а имя другого неизвестно. Родилась новая жизнь, а значит, интересно и важно только зачатие. Думаю, если этому не научить, не научить и пользоваться противозачаточными средствами таким образом, чтобы это не принесло сомнительного эффекта в процессе воспитания».

Франсуаза Дольто «На стороне подростка»



Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»

Стратегические задачи государственной политики России в сфере обеспечения информационной безопасности детей и семей с несовершеннолетними детьми

Пристанская Ольга Валентиновна
советник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, кандидат юридических наук



Более 12 лет потребовалось, чтобы сформировать профессиональное сообщество и общественное мнение в направлении понимания значимости и важности, которые имеет государственная политика в информационной сфере для обеспечения нравственного, психического, физического здоровья детей и обеспечения их полноценного развития. К сожалению, в этой сфере мы очень отстали от ведущих государств. В США, Канаде, Германии, Великобритании, Франции, Италии, Австралии, Нидерландах, Японии уже более 60 лет назад приняты и действуют законы, аналогичные нашему Закону №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – Закон №436).

В Германии, к примеру, соответствующий законодательный акт действует, начиная с 1951 г. Он называется «О правовой защите молодежи в общественных местах» и в нем заложены очень серьезные гарантии обеспечения информационной безопасности детей.

Разрабатывая российский закон, мы не изобретали «велосипед». Мы использовали лучший ведущий международный зарубежный опыт и аккумулировали в Законе №436 все важнейшие нормы и механизмы защиты детей от вредной информации, которые давно уже реализовываются и доказали свою эффективность на практике в зарубежных государствах.

На международно-правовом уровне, в международном публичном праве существуют и действуют с конца прошлого века соответствующие международные рекомендации, в частности, рекомендации Комитета Министров Совета Европы,

которые ориентируют государства на принятие в национальных законодательных системах мер, сочетающих в себе способы принуждения к исполнению соответствующих законодательных ограничений и запретов на оборот среди детей вредной для них информации, способов поощрения профессионального сообщества и родительского сообщества к ограждению детей от такого рода деструктивной информации, а также способов и мер саморегулирования. Это очень важное сочетание трех способов, которые позволяют создать эффективные преграды и заслон для всё более возрастающих в медиасреде угроз для развития детей. Этот принципиальный подход к ограждению детей от вредной информации воспринят нами и заложен в том законодательстве, которое вступило в силу с 1 сентября 2012 г.

Принятию этого законодательного акта предшествовали очень серьезные криминологические и социально-правовые исследования. К сожалению, в процессе изучения общественного мнения (соответствующие замеры мы проводим на базе Юридического факультета МГУ и Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации), мы убеждаемся в том, что система ценностно-нормативных, нравственных и правовых ориентаций современных детей и подростков имеет очень серьезные тенденции к ухудшению.

К настоящему времени мы провели уже три таких замера и в этом году продолжается четвертый этап этого исследования. Динамика свидетельствует об ухудшении ценностно-нормативной ориентации и подростков, и молодежи.

Дети все чаще проявляют готовность (во всяком случае, на вербальном уровне) к совершению правонарушений, вплоть до преступлений, к занятию антиобщественными видами деятельности, вплоть до совершения уголовно-наказуемых деяний.

Дети становятся все более агрессивными (в том числе, под влиянием медиа-среды, под влиянием тех сцен насилия и жестокости, которые они постоянно смотрят и наблюдают в теле- и радиовещании, в видеопродукции, в электронных компьютерных играх, в интернете и при пользовании мобильной сотовой связью). То есть взрослые, в том числе и самые близкие к детям люди – их родители, воспитатели и педагоги, очень часто не представляют себе тех масштабов разрушительного деструктивного влияния медиа-среды, которое дети испытывают фактически каждый день и чуть ли не каждый час.

В большинстве регионов, по собранной нами информации, не приняты региональные программы обеспечения информационной безопасности детей, несмотря на то, что Закон №436 ориентирует субъекты на принятие соответствующих комплексных программ.

Эти программы, направленные на защиту нравственности и безопасности детей, в комплексе с федеральным законодательством и с теми региональными нормами, которые существуют во многих регионах, помогут нам справиться с этой очень серьезной проблемой. Эту деятельность необходимо обязательно активизировать.

Очень серьезную роль в укреплении традиционных ценностей семьи, нравственных и духовных ценностей, могут и должны сыграть современные СМИ. Поэтому информационная кампания против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации направлена не только и не столько на введение каких-либо дополнительных законодательных гарантий (хотя над этим направлением мы тоже работаем), сколько на формирование понимания в обществе тех конкретных механизмов, которые мы должны использовать для надежного ограждения наших детей от деструктивной информации.

С другой стороны, безусловно, государство должно обеспечить восполнение того вакуума, который может образоваться в результате применения Закона №436. Если мы детей ограждаем от каких-то видов информационного воздействия, то мы должны обеспечить, чтобы дети имели

доступ к тем видам информации, которые бы способствовали их надлежащему воспитанию и полноценному развитию. Не случайно объектом Закона №436 названо здоровье и развитие детей. Развитие детей в Законе толкуется в очень широком смысле, то есть многоаспектно. Это не только физическое, интеллектуальное развитие детей, но и психическое, нравственное, духовное и социальное развитие ребенка. И это очень важно. Поэтому, решив одну задачу защиты детей от деструктивной информации мы – на уровне и федерального центра, и регионов должны обеспечить ту информационную среду, которая была бы интересна ребенку, соответствовала возрастным потребностям детей и способствовала бы их полноценному воспитанию и развитию во всех этих пяти ипостасях.

В настоящее время на уровне государственной политики, кроме принятия соответствующих законодательных актов, реализуется Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., которая была утверждена 1 июня 2012 г. Указом Президента РФ. Примечательно, что в этом программном стратегическом документе федерального уровня, информационная безопасность детей отнесена к основным направлениям государственной политики России.

Это очень большой прорыв в осознании органами государственной власти на самом высшем уровне значимости и важности решения этой проблемы.

Анализируя этапы трудного прохождения Закона №436 за эти десять с лишним лет, я оцениваю отражение этой задачи в национальной стратегии как очень серьезный революционный шаг.

В Национальной стратегии отмечается, что до сих пор современная система обеспечения информационной безопасности детей не соответствует новым рискам, связанным с развитием сети интернет и информационных технологий, нарастающему противоправному контенту.

В этой связи мы, безусловно, должны с учетом российского менталитета, российских национальных традиций в области семейного воспитания детей использовать те международные и зарубежные наработки, которые хорошо зарекомендовали себя на практике.

Хотелось бы отметить, что в зарубежном законодательстве введены гораздо более жесткие запреты и ограничения по сравнению

с российским законодательством. Приведу всего лишь несколько примеров.

В законодательстве многих европейских государств введены уголовные запреты и соответствующие уголовные санкции за распространение вредной для детей информации, в том числе, и в сети интернет.

В УК ФРГ введена уголовная ответственность за подстрекательство к противоправным деяниям, показ актов насилия, демонстрацию жестокости и бесчеловечности, способов, ущемляющих человеческое достоинство.

В УК Голландии – уголовная ответственность за демонстрацию изображений или предметов, показ которых должен считаться вредным для подростков, а степень вредности уже оценивают эксперты, следствие и суд.

УК Швейцарии содержит очень серьезные санкции за пропаганду насилия, выставление безнравственных изображений или сочинений.

Те же самые запреты действуют в УК Швеции, Великобритании и других государств.

У нас, кстати, в УК России в свое время существовала уголовная ответственность за пропаганду насилия и жестокости, выраженную в публичной форме.

В настоящий момент ответственность за такого рода деяния установлена на уровне Кодекса об административных правонарушениях и привязывается к несоблюдению норм Закона №436.

Но за наиболее серьезные формы нарушения этих запретов, возможно, следует по результатам изучения правоприменительной практики, подумать и о криминализации наиболее опасных форм негативного воздействия на детей, если они совершены умышленно из корыстных побуждений или при каких-то других отягчающих обстоятельствах. На мой взгляд, административно-правовых механизмов тут недостаточно.

До вступления в силу Закона №436 на федеральном уровне отсутствовали необходимые правовые гарантии защиты нравственности и здоровья детей в современной информационной среде. Принятие и вступление в силу этого закона мы связываем с таким позитивным эффектом, как придание в руки родителей, воспитателей и педагогов конкретных и достаточно эффективных (при умелом применении) средств защиты детей от вредной для них информации. Это важная социальная функция данного закона.

Мы проводили очень серьезные исследования, касающиеся влияния медиа-среды на поведение и сознание детей и подростков, которые показали, что каждый второй из числа опрошенных нами старшеклассников (опросы проводились в разных регионах), считают, что кинофильмы и телевизионные передачи порождают злость, раздражение, агрессивность, способствуют привыканию к преступности и антиобщественному поведению.

Каждый третий ребенок считает, что они служат образцом для подражания, формируют готовность к совершению преступлений и способствуют росту терпимости по отношению к преступности.

40% полагают, что такого рода информационная продукция побуждает к насилию и жестокости, вызывает ощущение страха и незащищенности перед преступностью.

Мы опрашивали также школьников старшего возраста (8–11 классов) относительно того, есть ли в их среде сверстники, которые под влиянием средств массовой коммуникации, под влиянием информации, которую они получают из сети интернет, приняли решение о совершении акта суицида, о потреблении наркотиков и совершении других антиобщественных действий.

В ответ на вполне профессионально и корректно поставленные специалистами вопросы в рамках анкетирования, очень большой контингент детей в ответах указал, что они сталкивались с такими случаями на практике.

Мы опрашивали юношей и девушек из студенческой среды относительно их оценки государственной информационной политики. Подавляющее большинство поставило не выше тройки по пятибалльной системе и около 20% поставили двойку. 55,6% опрошенных усматривают зависимость криминальной ситуации в стране от злоупотребления свободой массовой информации, а 78,7% от пропаганды в СМИ насилия и жестокости.

Будучи криминологом, я провожу мониторинг и анализ статистической информации относительно совершения в отношении детей преступлений, которые ближе всего касаются разрушения нравственных и моральных ценностей. Прежде всего, это преступления, посягающие на интимные стороны жизни человека и ребенка – преступления сексуального характера. Данные потрясают: за последние четыре года в пять раз возросло количество преступлений против половой

неприкосновенности несовершеннолетних. Мы отмечаем омоложение контингента потерпевших от преступлений сексуального характера. На 30,2% возросло число насильственных действий сексуального характера в отношении малолетних детей 12–13-летнего возраста. На 32,1% возросло число ненасильственных половых сношений (мужеложства, лесбиянства, т.е. это гомосексуальная педофилия), которые совершены якобы по согласию ребенка с взрослым лицом. Такого согласия быть, в принципе, не может в силу возрастного развития детей, не достигших 12-летнего возраста. И те поправки, которые были внесены в уголовное законодательство, которые были приняты за последние годы, являются плодом серьезной совместной работы специалистов, в которой мы принимали непосредственное участие. И то, что ребенка, не достигшего 12-летнего возраста, отнесли к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, и любое половое посягательство

на него взрослого лица считается и квалифицируется в судебной и следственной практике как изнасилование или насильственные действия сексуального характера, это тоже очень большой и серьезный прорыв.

Дело в том, что преступники сейчас все больше переходят в целях растления детей из физической среды в виртуальную сферу. Мы наблюдаем страшные кадры растления детей их родителями, сожителями матерей в интернете в режиме онлайн, когда еще эти мерзавцы набирают там какие-то виртуальные баллы за то, что они обнажают ребенка перед веб-камерой и фактически провоцируют виктимизацию такого ребенка, то есть провоцируют сексуализацию его поведения, его сознания, которые способны повлечь очень серьезные необратимые последствия, причем, продолжающиеся на протяжении всей его жизни, как в психологической, так и в физической, так и в социальной сферах.



Международные стандарты и зарубежный опыт в сфере обеспечения информационной безопасности детей

Смирнов Александр Александрович
докторант ВНИИ МВД России

Необходимо отметить, что то законодательство, которое принято в последние годы в нашей стране, во-первых, соответствует международным стандартам в области прав человека и прав ребенка, более того, прямо предписывается этими стандартами. Во-вторых, оно вбирает наиболее позитивный опыт, наработанный в зарубежных странах в данной сфере.

Международные акты в этой области условно можно классифицировать по четырем группам.

Первая группа – это базовые международные правовые акты в области прав человека (Всеобщая декларация прав человека, международные пакты и региональные стандарты, в том

числе Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод).

Эти документы признают право на получение информации, на свободу слова в качестве одних из фундаментальных прав человека. В то же время, эти акты допускают возможность правомерного ограничения данных прав и свобод в определенных целях. Защита нравственности и здоровья, и особенно – здоровья детей, выступает легитимной целью ограничения прав и свобод.

Например, ч. 2 ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), определяет, что «осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями,

условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для **охраны здоровья и нравственности**, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».

Это тезис, который утвержден практикой работы такой суровой инстанции в сфере защиты прав человека, как Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ). В нескольких своих решениях ЕСПЧ признал, что в соответствии с ч. 2 ст. 10 ЕКПЧ **защита нравственности** в демократическом обществе является **легитимной целью**. Он определил в качестве «непристойных публикаций» такие публикации, которые стремятся «развратить и растлить».

ЕСПЧ подтвердил, что **государства вправе принимать законы, ограничивающие распространение информации и идей**, несмотря на их достоинства «как произведений искусства или как вклада в публичное обсуждение проблем», в том числе устанавливать контроль и классификацию информационной продукции, а при нарушении закона – применять штрафные меры, конфискацию и другие санкции, вплоть до уголовных, **когда это необходимо в интересах защиты нравственности и благополучия конкретных лиц или групп лиц (таких как дети), нуждающихся в особой охране в связи с недостатком зрелости или состоянием зависимости**.

По мнению Европейского суда, «защита прав и свобод других», когда это означает защиту нравственных интересов и благополучия конкретных лиц или категорий лиц, которые **нуждаются в специальной защите** по таким причинам, как недостаток зрелости, психическая неспособность или состояние зависимости, относятся к одному из аспектов «защиты нравственности» (Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства; Институт Отто-Премингер (Otto-Preminger-Institut) против Австрии; Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства и др.).

Вторая группа – международные акты о правах ребенка (Декларация прав ребенка ООН 1959 г.; Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.).

Так, Конвенция ООН о правах ребенка говорит о принципах приоритетной защиты интересов ребенка в государстве, признает важную роль СМИ в формировании личности ребенка и прямо устанавливает обязанность государств принимать надлежащие меры защиты детей от вредной информации.

Третья группа – международные акты в сфере защиты детей от сексуальной эксплуатации:

- Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими 1923 г.;

- Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г.;

- Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений 2007 г.;

- Конвенция Совета Европы о киберпреступности 2001 г.

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений ратифицирована нашей страной 7 мая 2013 г. с некоторыми оговорками. В конвенции о кибер-преступности пока Россия пока не участвует, поскольку есть определенные соображения относительно интересов национальной безопасности.

Четвертая группа – международные акты в сфере телекоммуникации:

- Конвенция Совета Европы о трансграничном телевидении 1989 г.;

- Директива ЕС об аудиовизуальных медиа услугах 2010 г.;

- Европейская декларация о свободе обмена информацией в интернете 2003 г.;

- Рекомендации Комитета министров Совета Европы (№R (89)7 от 22.04.1989 относительно принципов распространения видеозаписей, содержащих насилие, жестокость или имеющих порнографическое содержание; №R(97)19 от 30.10.1997 «О демонстрации насилия в электронных средствах массовой информации», №R(91) 11 от 09.09.1991 относительно эксплуатации секса в целях наживы, порнографии, проституции, торговли детьми и несовершеннолетними и др.).

Эти документы, также подтверждая запрет цензуры и гарантирование свободы СМИ, предписывают и государствам, и СМИ принимать

меры по защите детей от вредной информации, которые включают:

- обязанность защиты детей от негативного контента в СМИ;
- запрет трансляции вредной информации в доступное для детей время;
- возрастную классификацию и маркировку информационной продукции;
- защиту детей от негативного влияния рекламной продукции;
- допустимость ограничения свободы информации в интернете и доступа к ней детей;
- допустимость удаления и блокирования доступа к незаконной информации в интернете;
- ограничение ответственности провайдеров интернет-услуг;
- взаимодействие провайдеров с правоохранительными органами.

Например, Конвенция Совета Европы о трансграничном телевидении 1989 г. в статье 7 («Обязанности теле вещателя»), определяет, что программы в целом, их представление и содержание должны обеспечивать уважение к достоинству человеческой личности и основным правам других людей. В частности, они не должны: а) быть непристойными и, в особенности, содержать порнографию; б) чрезмерно выделять насилие и способствовать расовой ненависти. **Все программы, которые могут нанести вред физическому, умственному или нравственному развитию детей и подростков, не должны транслироваться в тот период времени, когда они могут их смотреть.**

Особое внимание отводится защите интересов ребенка, связанных с рекламой (показ несовершеннолетних в рекламе или реклама, ориентированная на несовершеннолетних).

Эти стандарты – это некие рамки, их наполнение конкретным содержанием отнесено к компетенции национальных законодательств, которые могут при этом учитывать национальную специфику. Каждое государство может интерпретировать эти нормы, как наиболее адекватные для страны. Важную роль для стран СНГ, к примеру, сыграл модельный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», на основе которых принят Закон РФ №436.

На российский Закон №436, как известно, обрушилась критика: одни говорили, что он вводит необоснованно жесткие ограничения, другие утверждали, что этот Закон слишком

слабый и не содержит никаких реальных мер воздействия. Однако давайте сравним наш опыт с опытом зарубежных государств.

Так, в **США** закреплены некие общие запреты на распространение непристойных, неприличных и грубых выражений в СМИ. Политика Соединенных Штатов Америки по регулированию теле- и радиовещания направлена **на запрет демонстрировать «любые непристойные, неприличные либо грубые выражения в радиосвязи»** (ст. 1464 титула 18 Свода законов США (18 U.S.C. § 1464), а также **использовать телекоммуникационные услуги в непристойных или угрожающих целях** (Акт о телекоммуникациях 1996: титул V: непристойность и насилие).

Данный акт распространяется не только на теле- и радиокommunikации, но и на мобильную и интерактивную компьютерную связь, интернет, содержит требование запрета доступа к подобной коммуникации для детей до 18 лет и предусматривает наказание в виде штрафа и (или) тюремного заключения на два года для лица, сознательно предоставившего подобный доступ.

Контроль за соблюдением данных норм осуществляет специальный правительственный орган – Федеральная комиссия связи.

Начиная с судебного процесса Рот против Соединенных Штатов (1957), Верховный суд Соединенных Штатов неоднократно принимал решение о том, что демонстрация или описание непристойности не защищается Первой поправкой, или любыми другими положениями Конституции США. Объясняя свою позицию, в слушании дела МИЛЛЕР против Калифорнии (1973) Верховный суд США признал, что **«...приравнивание безвозмездного обмена идеями и политических дискуссий к коммерческой эксплуатации непристойных материалов унижает великую концепцию Первой поправки и ее высокие цели в исторической борьбе за свободу».**

В **Канаде** регулирование телерадиовещания осуществляется на основании ряда законодательных актов (Акт о радиовещании 1991 г., Акт о телекоммуникациях 1993 г.), а также посредством специального государственного органа Комиссии по радио- и телевидению и телекоммуникациям, в полномочия которой входит отслеживание содержания информации, транслируемой по теле- и радиоканалам. Но, в основном, в Канаде стандарты в этой области больше отданы на механизм саморегулирования.

В частности, существует такая неправительственная организация как *Канадский совет по стандартам телерадиовещания* – независимая неправительственная организация, созданная под эгидой Канадской ассоциации телерадиовещателей, уполномоченная наблюдать за соблюдением добровольных кодексов, принятых канадской Ассоциацией телерадиовещателей и ограничивающих распространение насилия, жестокости и эротики в теле- и радиоэфире, – «Кодекса этики» и «Добровольного кодекса относительно насилия в телевизионных программах». Это акты саморегулирования, но они достаточно жестко отслеживаются.

Основной акцент сделан на «временном водоразделе», то есть запрете показа вредной для детей информации в дневное время. «Кодекс этики» определяет **период «позднего просмотра» – от 21:00 вечера до 6:00 утра, в рамках которого разрешается просмотр программ, содержащих сцены насилия, жестокости, сексуального характера или нецензурные выражения.** В то же время **трансляция подобной информации в другое время строго запрещена.**

В **Великобритании** запрещена **демонстрация непристойных изображений с участием детей** (до 16 лет) («Закон о защите детей» 1978 г.), **демонстрация сцен, «организованных или направленных» на включение натуралистической жестокости в отношении животных** («Закон о кинематографии» 1937 г.). Регулирование телерадиовещания в Соединенном Королевстве осуществляет Офис по коммуникациям. Офис осуществляет выработку стандартов, обеспечивающих адекватную **защиту общества от противоправной и вредной информации – оскорбительной для хорошего вкуса и благопристойности, способной потворствовать либо побуждать к совершению преступлений, приводить к беспорядку, оскорблять чувства публики.**

Более детальное правовое регулирование осуществляется на подзаконном уровне органом исполнительной власти.

Офис по коммуникациям выпускает Кодекс вещания, обязательный для соблюдения всеми вещателями, действующими на основании его лицензии, включающий в себя:

1. Временной «водораздел» – запрет показа материалов, вредных для детей, до 21.00 для общественного телевидения и до 20.00 для платных телеканалов.

2. Обязательность предупреждения – программы, содержащие информацию, способную нанести вред детям и подросткам, должны включать в себя предупреждение, наложенное на экран до начала или в течение показа.

3. Запрет показа в рамках временного «водораздела» и полное исключение из программ, предназначенных для детей: сцен насилия в обстановке, которая знакома детям (в особенности семейного насилия); грубых выражений и ругательств; демонстрации действий, опасных для жизни и здоровья детей, употребления алкоголя, наркотиков и курения (исключение составляют случаи, в которых они являются ключевым элементом художественного замысла).

Нарушение Кодекса вещания влечет за собой такие санкции, как официальное предупреждение, требование публичного извинения со стороны нарушителя, штраф.

Регулирование телерадиовещания во **Франции** осуществляется на основании Закона «О свободном вещании» 1986 г., а также Закона Гассота 1990 г., согласно которым **запрещается трансляция расистских и антирелигиозных высказываний** (в частности, отрицания холокоста, пропаганды ксенофобии, легализации наркотиков и др.).

Контроль за телерадиовещанием возложен на государственный орган – *Высший совет по аудиовизуальным средствам*. С июля 2002 г. Совет проводит кампанию за запрет порнографии на телевидении посредством законодательных инициатив во французском парламенте. Принятая Советом соответствующая директива обязывает общественных и частных вещателей **воздерживаться от показа эротических и жестоких программ (включая фильмы) до 22.30.**

Контроль над содержанием фильмов, выходящих в прокат в кинотеатрах Франции, возложен на Комиссию по классификации фильмов, которая осуществляет рейтингование кинопродукции по возрастным критериям в соответствии с содержанием в ней насилия, жестокости и эротики и выдает заключение, на основании которого Министерство культуры Франции подписывает разрешение на прокат.

В **ФРГ** один из самых старых законов в этой сфере. Ограничение оборота информации, вредной для молодежи, в ФРГ осуществляется на основании **Закона о распространении материалов, вредных для молодежи 1953 г.** Контроль

спущен в регионы с учетом федеративного характера данного государства.

Прокат фильмов и их показ в общественных местах согласно **Закону о защите молодежи** подросткам разрешается только после соответствующего разрешения высших земельных органов по делам молодежи. Закон предписывает обязательность маркировки видеокассет надписями о возрастном цензе.

Контроль за частным телерадиовещанием осуществляется специализированными земельными ведомствами по делам СМИ, учрежденными в каждой федеральной земле, осуществляющими лицензирование вещания и контроль за соблюдением частными вещателями условий лицензий и законодательства при подготовке программ, в частности, норм Госдоговора об информационных и телекоммуникационных службах 1997 г.

Регулирование проката видеопродукции в Германии осуществляется в соответствии с положениями Госдоговора о службах масс-медиа, **при выходе в прокат каждый художественный фильм должен снабжаться специальной карточкой-разрешением**, предъявляемой в кассе кинотеатра и содержащей сообщение о том, с какого возраста разрешается просмотр фильма. Владельцы кинотеатров обязаны путем проверки документов обеспечить доступ в кинозал только лицам, отвечающим указанным в карточке возрастным критериям. Продажа видеокассет также должна сопровождаться **маркировкой**, не поддающейся подделке. Договор создает правовую базу регулирования теле- и радиовещания в Германии: **фильм с маркировкой «не разрешается до 18 лет» может быть показан по телевидению только после 23.00. Если фильм разрешено смотреть с 16 лет, то его можно транслировать лишь после 22.00.** Для трансляции фильмов, которые разрешено смотреть с 12 и 6 лет или в любом возрасте, нет твердых временных рамок.

Что касается **стран постсоветского пространства**, долгое время в них существовала точно такая же ситуация, как в России – существовали законы о СМИ и о гарантиях прав ребенка, которые декларировали общую норму, что не нужно использовать СМИ для распространения и пропаганды жесткости, насилия порнографии и т.д., но не было конкретного механизма реализации этой нормы. Лишь два постсоветских государства имели специальное законодательство в этой сфере: Грузия и Литва.

Закон Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния» 2001 г. предусматривает:

- ограничение показа несовершеннолетним фильмов, оказывающих вредное влияние на их здоровье, умственное и духовное развитие (содержащие сцены, отражающие сексуальные отношения, насилие, изготовление и незаконное употребление наркотиков);

- возрастную классификацию фильмов и маркировку (категории: без ограничений; до 12 лет; до 15 лет; до 18 лет).

Критерии возрастной классификации (в отличие от российского Закона №436) в законе не прописаны, эту функцию выполняет орган исполнительной власти – Государственный департамент по делам молодежи.

Закон Литвы «О защите несовершеннолетних от негативного воздействия публичной информации» 2002 г. более детально прописывает категории информации, которая оказывает негативное воздействие на физическое, умственное или нравственное развитие несовершеннолетних. Это информация:

- 1) связанная с изображением физического или психического насилия: детальной демонстрации убийства, мучения людей, животных, причинения им увечий, а также вандализма, положительно оцениваемого насилия, смакования насилия и жестокости;

- 2) демонстрирующая тело умершего или тяжело раненого человека, исключая случаи, когда это необходимо для установления его личности;

- 3) эротического характера: возбуждающая половое желание, демонстрирующая половой акт, его имитацию или другое сексуальное удовлетворение, половые органы, приспособления сексуального характера;

- 4) вызывающая страх или ужас;

- 5) положительно оценивающая зависимость от наркотиков, психотропных веществ, табака или алкоголя, побуждающая к их употреблению, изготовлению, распространению или приобретению;

- 6) поощряющая членовредительство или самоубийство;

- 7) положительно оценивающая уголовную деятельность или идеализирующая преступников;

- 8) связанная с имитацией преступной деятельности;

- 9) подстрекающая к дискриминации по признаку национальной, расовой, половой,

религиозной принадлежности, происхождению, сексуальной ориентации и др.;

10) часто использующая непристойные фразы, слова и жесты.

Информацией, связанной с разглашением личных сведений, оказывающей негативное влияние на развитие несовершеннолетних, также считается информация, в которой:

1) в связи с преступной деятельностью или другими правонарушениями разглашается информация о несовершеннолетнем, который не скрывается от правоохранительных органов или правосудия, подозревается в преступной деятельности, является обвиняемым, осужденным, либо о несовершеннолетнем, пострадавшем от преступной деятельности или других правонарушений, – по которой можно установить его личность;

2) оглашаются сведения о несовершеннолетнем, совершившем самоубийство или попытку самоубийства, убийство или попытку убийства, – и позволяющие установить его личность;

3) предоставляются сведения о несовершеннолетнем, унижающие его достоинство или затрагивающие другие его интересы;

4) в контексте негативных социальных явлений представляются мнения и оценки несовершеннолетних, а также фотографии и видеозаписи с их изображением, полученные путем злоупотребления их доверием и неопытностью.

По общему правилу **запрещается оглашать или распространять общественную информацию, которая может нанести вред физическому, умственному или нравственному развитию несовершеннолетних**, а особенно – содержащую элементы порнографии или прямого насилия.

Исключения для информации действуют в том случае, если:

1) ее содержание составляет лишь информация о событиях дня, политических, социальных, религиозных верованиях или мировоззрении;

2) эта информация имеет учебное или художественное значение или нужна для исследований или обучения;

3) оглашение этой информации – в интересах общества;

4) ее объем и воздействие незначительны.

Итак, основные способы защиты детей от вредной информации в СМИ в зарубежных странах следующие:

- возрастная классификация и маркировка информационной продукции;

- запрет трансляции вредных для детей материалов в дневное время («временной водораздел»);

- предупреждение о наличии вредной для детей информации;

- ограничение доступа детей к вредной информации в кинотеатрах и иных учреждениях;

- ведение реестров информационной продукции, оказывающих вредное влияние на несовершеннолетних.

Отдельно следует остановиться на вопросе **ограничений на распространение информации в интернете**. Вопреки устоявшемуся мнению, ограничения в области интернет-контента являются прерогативой не только авторитарных и тоталитарных политических режимов. На деле, практически все крупные страны мира в той или иной мере ограничивают доступ своих граждан к нежелательной, по мнению властей, информации в Сети – будь то социально-опасная информация, нелегальный контент или экстремистские материалы.

Как следует из доклада Фонда развития гражданского общества под названием «Фильтрация контента в интернете. Анализ мировой практики» (2013 г.), к разновидностям **вредного для детей интернет-контента, подвергаемого фильтрации, в той или иной мере относят:**

- порнографические материалы;
- материалы на тему «полового просвещения»;

- материалы ЛГБТ-тематики;
- материалы об алкоголе и наркотиках;
- материалы, разжигающие межнациональную/религиозную ненависть.

Фильтрация информации сочетает совокупность технических и нетехнических методов:

Технические методы:

- блокирование по IP-адрес,
- искажение DNS-записей,
- блокирование по URL-адресу,
- пакетная фильтрация,
- фильтрация через HTTP прокси-сервер,
- нарушение работы сети,
- фильтрация результатов поиска.

Нетехнические методы:

- законы, запрещающие публикацию того или иногоконтента,
- давление на владельцев сайтов и пользо-

вателей с целью заставить их убрать нежелательные материалы или изменить их,
– самоцензура.

Ключевым вопросом в сфере регулирования интернета является выбор между правовым регулированием (hard law) или корпоративным саморегулированием (soft law). Представляется, что оптимальным является сочетание этих методов регулирования.

Например, в Европейском Союзе принимаются не только законодательные, но и организационные меры, среди которых необходимо указать на Программу ЕС «Безопасный интернет» (Safer Internet Programme); учреждение в 2004 г. Европейского агентства сетевой и информационной безопасности ENISA, а также разработку и внедрение Общеввропейской системы возрастной классификации игр «PEGI» (Pan-European Game Information age rating system).

В ЕС также реализуется Программа «Безопасный интернет», которая обеспечена соответствующим бюджетом:

1. **План действий ЕС «Безопасный интернет» 1999–2004** (Safer Internet action Plan 1999–2004), бюджет – 38,3 млн. евро;

2. **Программа «Безопасный интернет» 2005–2008** (Safer Internet plus Programme 2005–2008) бюджет – 45 млн. евро;

3. **Программа «Безопасный интернет» 2009–2013** (Safer Internet Programme for 2009–2013) бюджет – 55 млн. евро.

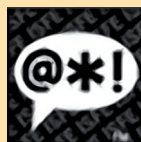
Ключевыми элементами Программы ЕС «Безопасный интернет» являются:

- целевые проекты на национальном и Европейском уровнях;
- центры безопасного интернета в странах ЕС;
- вовлечение институтов гражданского общества в обеспечение безопасности детей в интернете;
- корпоративное саморегулирование;
- День безопасного интернета;
- Форум безопасного интернета.

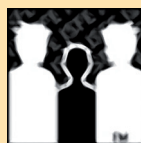
Целевые проекты на национальном и Европейском уровнях:

- Проекты EU KIDS Online I и EU KIDS Online II (Enhancing knowledge regarding European children's use, risk and safety online) – всестороннее исследование процессов использования детьми интернета на пространстве ЕС ;
- Проект ROBERT (Risktaking Online Behaviour – Empowerment through Research and

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ PEGI ЛОГОТИПЫ ОПИСАНИЙ:



Bad Language – Ненормативная лексика
Игра содержит грубые и непристойные выражения



Discrimination – Дискриминация
Присутствие в продукте сцен или материалов, которые могут порочить или дискриминировать некоторые социальные группы



Drugs – Наркотики
В игре упоминаются нелегальные наркотические вещества или пропагандируется их использование



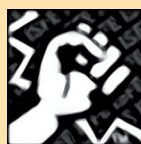
Fear – Страх
Материалы игры могут оказаться страшными и пугающими для маленьких детей



Gambling – Азартные игры
В игре есть возможность сыграть в азартные игры и сделать ставку, в том числе – реальными деньгами



Sexual Content – Непристойности
В игре присутствует обнажение и/или встречаются сцены с сексуальными отношениями



Violence – Насилие
Игра изобилует сценами с применением насилия

Training) – исследование девиантного поведения в онлайн, факторов уязвимости и защищенности молодых людей в интернете;

- Проект POG (Understanding the process of online grooming: the behaviors of men who target young people online) – изучающим характеристики и поведения лиц, совершающих половые преступления с использованием интернета для завлечения детей (груминг).

Центры безопасного интернета (основная цель – повышение осведомленности граждан в европейских странах о правилах безопасного использования интернета).

Виды Центров безопасного интернета:

- центры информирования (awareness centers) – распространяют информационные материалы, проводят компании и информационные совещания с участие детей, родителей, воспитателей и учителей для того, чтобы повысить их осведомленность о потенциальных онлайн рисках для детей и способах обеспечения безопасности в интернете;

- линии помощи (helplines) – осуществляют персональное консультирование детей, родителей и учителей о том, как обеспечить безопасность в сети;

- горячие линии (hotlines) – принимают сообщения об обнаруженном в интернете нелегальном контенте.

Центры информирования и линии помощи объединены в **Европейскую сеть информацион-**

ных центров «Insafe». Уполномоченным российским членом Insafe является **Центр безопасного интернета в России.**

Работа горячих линий координируется созданной в 1999 г. **Международной ассоциацией горячих интернет-линий «INHOPE».** Ее участниками являются страны-члены ЕС, США, Канада, Япония и другие страны (всего 38 стран-участниц по состоянию на 2010 г.).

Вовлечение институтов гражданского общества в обеспечение безопасности детей в интернете:

- Европейский альянс неправительственных организаций за обеспечение безопасности детей в интернете eNACSO (European NGO Alliance for Child Safety Online);

- Европейский молодежный комитет (European Youth Panel);

- Европейский родительский комитет (European Parents' Panel);

- Европейская премия лучшего онлайн контента для детей (European Award for Quality Online Content for Children 2010–2011).

Корпоративное саморегулирование

- **Европейские правила для безопасного использования мобильных устройств детьми и подростками 2007 г.** (European Framework for Safer Mobile Use by Young Teenagers and Children);

- **Принципы безопасного использования социальных сетей в ЕС 2009 г.** (Safer Social Networking Principles for the EU).



Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»

Психологическая безопасность человека в информационном пространстве

Матвеева Лидия Владимировна
 доктор психологических наук,
 профессор кафедры методологии психологии факультета психологии
 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
 академик МОО «Международная Академия Телевидения и Радио»



Кризис – это этап развития больших систем, смысл которого – в переходе системы на другие принципы и механизмы функционирования.

Людей давно интересовали закономерности возникновения революций, войн, модернизаций. Во время формирования капиталистической системы хозяйствования появились теории циклов всемирной социальной экономической эволюции. Это работы Н.Д. Кондратьева, членов Римского клуба, концепции Лундестада, Валлерстайна, Е.М. Примакова и др. Современный кризис показывает, что теории не всегда оправдываются, а человеческий фактор, провоцируемый страстями, может сорвать любые прогнозы и экстраполяции.

Есть ли универсальные сценарии выхода из кризиса?

Один из сценариев – это стратегия замалчивания и упования на «авось, сам пройдет». Другой сценарий – это сценарий активного социального диалога и попытка перераспределения ресурсов между активными членами общества и наиболее незащищенными слоями населения. Третий сценарий – это сценарий коллективного совладания, согласно которому реальные деньги вкладываются в сельскохозяйственный сектор экономики, строительство дорог, и предоставляются льготные кредиты на покупку на внутреннем рынке тех товаров, которые не экспортируются.

Можно сказать, что все три сценария отобразены в работе наших СМИ, тенденции эволюции которых можно определить следующим образом.

Первая тенденция. В активное медийное пространство вводится экономический дискурс. Появляется канал РБК, где специалисты и эксперты высокого уровня обсуждают основные тренды развития внутреннего и внешнего экономического пространства.

Вторая тенденция. Проект «Имя России», в котором участвовало довольно большое количество людей разного поколения, выявил, что самыми популярными людьми в России являются Александр Невский, Петр Столыпин и Иосиф Сталин.

С учетом того, что большая часть голосования проходила через интернет, можно предположить, что молодежь слабо информирована о том, что происходило в стране в прошлом столетии. Что означает, что с помощью СМИ была актуализирована бессознательная установка в стране на «жесткую руку», что может быть интерпретировано как проявление фрейма рабства. Люди готовы пойти на определенные жертвы, которые требуются для наведения порядка жесткой рукой, для спасения всего «племени».

Третья тенденция – патологический страх нашей интеллигенции перед цензурой контента СМИ. Этот страх поддерживается двумя группами профессионалов.

Первая группа – элита нашей журналистики, которая в 90-х гг. явилась основателем новых демократических форм телевидения и радио, и которая еще помнит опыт борьбы за свободное информационное пространство. Поэтому для них любая цензура – это страх, что может быть закрыто не только плохое, но и все хорошее.

Вторая группа – это группа бизнесменов от медиа, которые делают бизнес на трех «с»: Страх, Секс, Сенсации – и всячески лоббируют бесконтрольность и свободу информационных потоков в медиапространстве на всех уровнях.

Современное отечественное медийное пространство по сравнению с международными стандартами менее регламентировано, более свободно для творчества с точки зрения представления авторской позиции и содержит различного рода феномены пограничных состояний нормы – как биологической и медицинской, так и психологической и социальной. Это довольно опасное состояние, особенно во время кризиса.

Отмечу, что в 2009 г. первый раз за развитие страны с 90-х годов на уровне верховной власти Президент Д.А. Медведев сказал о медиа-среде не только в контексте свободы слова: «Информация может быть благом, но она может быть и вредоносна». До 2009 г. медиа-среду вообще не называли «вредоносной», а говорили только о свободе слова и свободе информации. Это одна из первых причин вседозволенности в медиа-среде.

Почему происходит то, что происходит? Почему мы вдруг поняли, что дети – это товар, который можно продавать, обменивать на наши страсти? Почему мы, взрослые, не можем защитить наших детей? Почему медиа-среда стала тем пространством, где дети не защищены? Скажу о нескольких тенденциях, происходящих в самой медиа-среде, о том, почему логика развития ценностно-смысловых векторов в медиа-среде происходит именно таким образом и в чем причина того, что мы достаточно бессильны перед логикой развития медиа-среды. И что нужно сделать, чтобы защитить наших детей.

Отметим основные черты развития медиа-среды, характеризующие логику развития информационного пространства:

1) Обилие информации при дефиците полезной информации.

Представьте себе, что вам нужно купить зубную пасту, Вы приходите в магазин, видите семь паст, вы выбираете и быстро покупаете то, что нужно. А если вы приходите в огромный супермаркет и видите 125 видов паст, Вы можете не купить ничего, потому что пространство выбора больше, чем может обработать мозг. Это одна из серьезных проблем, заложенная в самой среде. Поэтому мы должны защищать детей от обилия не только вредной, но и, вообще, бессмысленной информации.

2) Перфемансность.

Медиа-среда провоцирует нас на спектаклеобразность жизни, в результате чего резко повышается демонстративность поведения и у взрослых, и у детей. Обратим внимание, что происходит сейчас в интернете: человек научился класть плитку на даче и он делает и выкладывает про себя ролик на тему «Как класть плитку на даче». Выкладывается практически все, начиная от того, «как красить брови» и заканчивая нашумевшим скандальным роликом «как резать вены». Главное – популярность, и перфемансность – это желание быть популярным.

3) Ребячливость («пуерилизм»).

Демонстративность и анонимность рожают безнаказанность, то есть ты можешь позволить себе все, что угодно. И тогда взрослые люди начинают вести себя по логике подросткового поведения. То есть безответственность умножается на возраст: люди в 40 лет могут вести себя, как 14-тилетние подростки. Это один из субъективных факторов развития медиа-среды, влияющий на безответственность.

4) Доминирование визуальной информации.

Визуальная информация рождает страшное явление: отсутствие чувства необходимости времени и неотвратимость выбора. Человек, играющий в компьютерные игры привыкает к тому, что у героя несколько жизней, и жизнь возобновляется. Но жизнь – невозобновляемый ресурс и дети, да и взрослые, утрачивают это понимание. Жизнь бесконечна, жизнь можно прожить несколько раз. Добавим сюда еще идеи о реинкарнации души, и в этом смысле смерть перестает быть фактором необратимости.

5) Размывание границ публичного и интимного.

Медиа-пространство, особенно, с помощью рекламы, просто взорвало границу публичного и интимного. Переизбыток внешней наготы, на самом деле, приводит к «психологическому эксгибиционизму». Человек начинает рассказывать про все, что может и не может. Но с точки зрения психологии личности, именно граница публичного и интимного держит личностную границу.

6) Динамика категорий гендерной идентичности: женщина представлена, в основном, как сексуальный объект.

7) Феномен гламурности: в этом пространстве нет «косых, больших и хромых».

8) Смешение культурных сценариев.

Это одна из серьезных проблем, которая лежит в основе т.н. «информационной войны». Хотим мы того или нет, но англо-саксонский тренд массовой коммуникации доминирует. Есть, конечно, война и мусульманского тренда, китайского тренда, православного тренда, но – тем не менее: обращает внимание, что в большей части музыкальной культуры, кинокультуры и телевизионной культуры мы ориентируемся на сценарии Голливуда. Более того, в последнее время массовая коммуникация отдана на откуп т.н. «лицензированных программ». Покупается программа (первый опыт такой покупки – «Колесо фортуны», которая у нас получила название «Поле чудес». Отмечу, что при этой покупке договор был составлен так, что российские производители могли изменить сценарий и поэтому ведущий этой программы смог сделать из этой программы передачу «от всей души»). Но все остальные программы мы купили с жесткой регламентацией, вплоть до цвета кресел, расположения в студии, текста, который говорит ведущий. «Кто хочет стать миллионером», к примеру, идет просто как калька в двадцати странах. Это просто захват информационного пространства, который мы недооцениваем.

9) Феномен отчуждения творца от продукта творчества. В начале 2000-х гг. всех творческих работников вывели за штат всех медийных холдингов. В холдингах остались специалисты, обслуживающие технику, операторы, монтажеры, администраторы. Творческие работники, производящие контент, выведены за штат, объединяются в творческие объединения и вещательные компании покупают у творческих объединений медийный продукт. Так как они его покупают вместе с авторскими правами, творец не отвечает за результат воздействия своего продукта на ребенка или на зрительскую аудиторию. Отвечать должна вещательная кампания, но они не создавали продукт. Получается, что творческие работники просто являются наемными работниками на информационном конвейере, который, по сути, делает «информационные консервы».

И в нужный момент это покупается и вещается, а творец контента оторван от результата воздействия своего контента на аудиторию, и эта безответственность позволяет им создавать любой контент.

Согласно исследованиям Katz, Gurevitch и Naas (1973) можно выделить 35 потребностей, лежащих в основе обращения человека

к средствам массовой коммуникации, которые могут быть объединены в пять категорий:

1. Когнитивные потребности (в информации, знании, понимании).
2. Аффективные потребности (эмоциональные и эстетические переживания, потребности в удовольствии).
3. Потребности в личной интеграции (усиление доверия, уверенности, стабильности личного статуса).
4. Потребности в социальной интеграции (усиление контактов с семьей, друзьями и др.).
5. Потребности в уменьшении напряжения (избегание и отвлечение).

И важнейшими переменными, определяющими эффект воздействия СМК на человека, по мнению E.Katz, являются особенности селективного восприятия и межличностные отношения.

Посмотрим, что удовлетворяется на самом деле (см. диаграмму ниже, данные диаграммы предоставлены А.В. Шариковым). Мы видим, что развлекательная функция удовлетворяется 70 процентами контента. То есть все 35 функций сводятся к развлечению, а просветительская функция – всего в 5,5%. Вот к чему приводит то, что вещательные компании и творцы разделены. Информационное пространство стало пространством развлечений, в котором сигналом является реклама. Сейчас основным цензором контента медиа-среды является рейтинг, который обеспечивает интересы международных рекламодателей, т.е. фактически наше медийное пространство контролируется т.н. транснациональными компаниями. И даже наша виртуозная власть очень вежливо разговаривает с этой серьезной силой.



Поэтому я обращаю внимание, что наша субъективная роль резко повышается. Если мы не защитим наших детей, то транснациональные корпорации их просто «съедят».

Сообщество психологов сотрудничает с Роскомнадзором и с аппаратом Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ. У нас есть программа по созданию института грамотных экспертов, созданная на базе факультета психологии МГУ с привлечением очень компетентных специалистов. Мы подготовили для ведущих медиахолдингов первую серию этих экспертов – «маркировщиков», которые осознанно ставят маркировки на медиа-продукт – они обязаны это делать по Закону, и они это делают, как получится, кто-то от страха делает 18+ всему, что они показывают, а мы это делаем осмысленно.

Мы обучили первых экспертов и получили уже благодарность от телекомпании СТС за этих экспертов. Детские психологи – это хорошо, но на самом деле нужны специалисты по медиапсихологии.

КОНТЕКСТ

В июне 2013 г. Компания YouTube LLC окончательно проиграла спор с Роспотребнадзором по поводу ролика, в котором чиновники увидели призыв к самоубийству и способ его совершения, а видеохостинг – лишь инструкцию по созданию маскарадного образа к Хэллоуину (на видео девушка показывает, как затупить лезвие наждачной бумагой, а затем приклеить его к запястью и с помощью алой гуаши создать эффект, будто оно торчит из кровоточащей руки).

14 ноября прошлого года Роспотребнадзор признал, что в спорном ролике под названием «Видеоурок: как резать вены» есть пропаганда суицида, а, следовательно, доступ к нему должен быть запрещен. Так служба на практике применила нормы Закона №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

YouTube LLC, стремясь не допустить блокировку всего видеохостинга, 1 февраля 2013 года самостоятельно заблокировала спорный контент, а 11 февраля обратилась за защитой своих прав в суд. Оспаривая в суде вынесенное Роспотребнадзором решение, юристы YouTube указывали, что нормы Закона №436 позволяют службе заблокировать доступ к контенту в интернете только в том случае, если он содержит призывы

к суициду или данные о способе совершения самоубийства, однако в ролике нет ни одного, ни другого. «Спорный контент является видеоинструкцией о том, как с помощью подручных средств создать драматический маскарадный образ, – говорилось в заявлении. – Следуя видеоуроку, невозможно совершить самоубийство».

6 мая 2013 г. судья Арбитражного суда Москвы Максим Кузин отказал YouTube в удовлетворении заявления, в котором компания просила признать незаконным решение службы о включении ролика в список запрещенных.

В решении судья указал, что там слишком много говорится о суициде. Он отметил, что, во-первых, сам ролик называется «Как резать вены», а не «Как создать маскарадный костюм». Кроме того, на видео четко обозначен реальный способ совершения самоубийства.

В акте М. Кузин практически дословно воспроизвел доводы Роспотребнадзора, что в ролике «уже на первых секундах (с 1 по 13 секунду) наглядно демонстрируется способ совершения самоубийства посредством разрезания вен». Он также отметил, что Закон №436 не конкретизирует, что способ самоубийства – это обязательно «инструкции относительно необходимой последовательности и характера действий». «В некоторых случаях способ самоубийства может содержаться даже в его названии, без излишней детализации, описаний и фотографий. Например, слова «смерть от тысячи порезов» могут указать на то, как следует совершить суицид», – написал он в решении.

В ходе разбирательства представителями Роспотребнадзора была жестко раскритикована Ольга Карабанова – эксперт, привлеченный к делу представителями видеохостинга. О.А. Карабанова, профессор кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ, не нашла в ролике «Видео урок Как резать вены =D» признаков пропаганды суицида. «Прочтение текста «мотивированного» заключения О.А. Карабановой поражает циничным искажением фактов, которое может принадлежать лишь человеку, незнакомому с непреложными семейными ценностями, исповедующими приверженность сохранения и продолжения последующих поколений», – отметили в Роспотребнадзоре.

Между тем, О.А. Карабанова в 2012 и 2013 годах участвовала в круглых столах по проблемам подростковых самоубийств, а также являлась

рецензентом методического руководства «Полезный и безопасный интернет. Правила безопасного использования интернета для детей младшего школьного возраста». Более того, в марте 2012 года она заявляла, что в законодательство нужно внести пункт об ограничении доступа подростков к информации о суициде, особенно в интернете. Таким образом, позицию YouTube поддержала эксперт, по крайней мере частично защищавшая идею создания реестра запрещенных сайтов.

4 июня 2013 г. на рассмотрение второго иска к Роспотребнадзору в Московском арбитражном

суде представители YouTube не явились, заявив, что отказываются от исковых требований. Судья Гиви Папелишвили вынес соответствующее решение.

По материалам сайтов:

Право.ру, Лента.ру, Вести.ру

<http://pravo.ru/news/view/84885/>

<http://pravo.ru/news/view/85660/>

<http://lenta.ru/articles/2013/05/07/youtube>

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1081927>

Подготовила Анна Бычкова

Безопасность ребенка в мире интернет-технологий: опасности и защита на практике

Парфентьев Урван Урванович
координатор Центра безопасного
интернета в России



Современные дети растут в совершенно иной информационной среде, чем это было раньше. Эта среда обусловлена, в первую очередь, очень серьезным развитием новых информационных коммуникационных технологий, которые представлены как в компьютерной сети интернет, так уже и в мобильной связи. Мобильная связь перестала быть исключительно средством голосовых переговоров, поэтому если мы говорим о роли новых современных информационных коммуникационных технологий, то это и сеть интернет, и мобильные сети передачи данных.

Основные особенности, которые порождаются техническим прогрессом, по сравнению с десятилетиями господства телевизора, связаны, в первую очередь, с тем, что в интернете не существует утвержденной кем-то сетки вещания. Например, если ребенок в свое время в обход родителей прорывался к телевизору, скорее всего, он вряд ли увидел бы что-то такое, что принесло бы ему какой-то серьезный вред, потому что сетка была сбалансирована: там были и просветительские программы, и детские фильмы, и мульт-

тики. В интернете такой сетки нет: говоря по-телевизионному, нет телеканалов, доступны все, всё и сразу.

Вторая особенность заключается в том, что и канал может создать каждый. Развитие интернет-технологий позволяет создать практически любой контент в одиночку при помощи определенного знания программных технологий, а иногда и без глубокого знания, с учетом того, что человека полностью проводят через этот процесс.

К особенностям интернет-среды относятся также трансграничность интернета (интернет не регионализован, не замкнут, контент, который был создан в одной стране, доступен в подавляющем большинстве других, очень часто практически во всех), а также относительная анонимность. Если на радио и на ТВ мы знаем вещателя, то кто создал, кто выложил, кто распространил некий контент, который нам показывают в интернете, мы не знаем.

И установление лица, которое выложило данный контент, и тем более, его произвело – это

достаточно серьезная задача, которая возникает, например, в той же правоприменительной практике.

Эти особенности интернет-технологий породили подавляющее большинство коммуникационных и информационных угроз, с которыми в настоящее время сталкиваются дети.

интернет-аудитория России оценивается примерно в 70 млн. человек, с учетом и совершеннолетних, и несовершеннолетних пользователей интернета.

Если на данный момент официально средний возраст начала работы детей в интернете оценивается в 9 лет, то есть все основания понизить эту планку до 6–7-летнего возраста. Иными словами, ребенок начинает самостоятельную, без пригляда родителей, работу в интернете еще даже до того, как он полноценно осваивает навыки чтения и письма или, как правило, одновременно с этим.

В среднем, российская, несовершеннолетняя (т.е. до 18-ти лет) интернет-аудитория оценивается примерно в 14 млн. детей из 25 млн. несовершеннолетнего населения России. При этом дети, в среднем, проводят в интернете около трех часов в день, а многие дети проводят в сети полноценную рабочую смену, т.е. на уровне интернет-зависимости (семь с лишним часов).

Неоднократно поднимается тема социальных сетей (социальные сети стали полноценным агрегатором всех тех функций, которые дети запрашивают от информационно-коммуникационного пространства). Если год назад средняя продолжительность работы ребенка в социальной сети была 59 мин., то сейчас – по данным опроса на начало 2013 г. – это 71 минута.

При этом, ребенок в интернете совершает действия, далеко выходящие просто за поиск информации, он очень активно коммуницирует, он сам выкладывает определенную информацию и следует тем трендам, которые за-

даются в интернет-пространстве, других электронных СМИ, то есть, прежде всего, на телеканалах, и в данном случае нет ничего удивительного, что мы сталкиваемся с определенным поведением детей, фактически копирующим ту социальную норму, которая им транслируется и посредством повседневной жизни, и посредством каналов коммуникации, и посредством сети интернет и мобильной связи.

При этом необходимо сказать, что мобильный интернет сейчас, благодаря технологическим возможностям, очень активно развивается, мобильная аудитория оценивается в 38% от современной интернет-аудитории, и в связи с ликвидацией цифрового разрыва, в связи с массовым проникновением 3G-, 4G-технологий мобильного интернета, резким удешевлением смартфонов, телефонов, которые умеют полноценно выходить в интернет, появлением и удешевлением таких устройств, как планшеты, которые являются чем-то средним между смартфоном и полноценным компьютером-ноутбуком, естественно, есть все предпосылки для развития мобильного интернета.

Исходя из указанных побудительных причин, мы получаем такие основные угрозы для детей в интернете, как программно-технические угрозы, т.е. использование доверчивости детей для заражения компьютеров вредоносными программами и экономические угрозы, т.е. получение через детей доступа к средствам родителей, так и контентные угрозы – создание контента, который будет тем или иным негативным образом воздействовать на мировосприятие ребенка, формировать у него определенную модель поведения и стимулировать его к тем или иным действиям, которые могут быть просто антиобщественными, а то и противоправными, и могут определенным образом влиять на репутацию ребенка.

Если говорить строго юридическим языком



– на его честь, достоинство и деловую репутацию, причем, даже в неопределенном будущем.

Если мы возьмем, например, проблему распространения сцен физической и сексуальной эксплуатации несовершеннолетних в сети интернет, то основной угрозой являются негативные воздействия на внешнее восприятие ребенка, на его честь, достоинство и репутацию.

Тем более, что в интернете очень часто «что написано пером, то не вырубишь топором», и сцены сексуального насилия над ребенком, использование его в сексуальных действиях, могут оказаться доступными даже тогда, когда ребенок уже давно стал взрослым, уже психологически преодолел кризис, имевший связь с противоправным деянием, ранее совершенным в отношении него. Тем не менее, появление таких кадров негативно воздействует и на репутацию, и на психологию бывшего ребенка.

К данной группе угроз, кроме сцен сексуального насилия над несовершеннолетними (детской порнографии) относится также такая угроза, как кибер-унижение, которая сейчас количественно превосходит даже детскую порнографию. Это физическое или психическое насилие, истязание, «школьная дедовщина», которые снимаются на мобильный телефон или на цифровой фотоаппарат, а затем выкладываются в публичный доступ в интернете и ссылки разбрасываются по кругу знакомых детей.

Этот фактор, наряду с другими, является очень мощным стимулом для суицида, потому что если в доинтернетную эпоху можно было решить вопрос переводом ребенка в другую школу, или – на крайний случай – переездом в другой город, то в настоящее время в связи с трансграничностью интернета, эта информация может всплыть через очень короткое время даже после переезда в другой город. Т.е. фактор негативно воздействующий, виктимизирующий ребенка, по-прежнему остается и все это происходит, в общем-то, благодаря доступности интернета.

Отдельным блоком является контент, который проецирует у ребенка негативное асоциальное поведение, вызывая смещение норм социального поведения и социальной значимости: это контент, который вовлекает ребенка в противоправные действия, контент, стимулирующий вовлечение детей в кибер-унижение, в создание унижающего других детей контента, контент, который провоцирует религиозную рознь,

содержит элементы пропаганды и публично-оправдания террористической деятельности, в расчете на определенные социальные и политические культуры. Естественно, бесконтрольное транслирование подобного контента в мозги детям через интернет, создает необходимые психотипы и социальные установки. В результате мы получаем 14–16-летнего молодого человека или девушку, у которых сформирован откровенно криминальный тип поведения. Переубеждение и какое-либо перевоспитание такого субъекта с уже сформировавшимися ценностными ориентирами уже становится крайне сложной, если не невозможной задачей.

Был один информационно-просветительский ролик, в котором был такой лейтмотив: «Его воспитал интернет». Применительно к нашим условиям, применительно к массовому проникновению интернет-технологий, это является совершенно обоснованной вещью.

Если говорить о роли России в хостинге и распространении противоправного контента, то по данным международной сети борьбы с противоправным контентом INHOPE из полутора миллионов сообщений, которые были приняты горячей линией сети INHOPE (а Российская Федерация также входит в данную сеть), 92% контента по месту хостинга были отнесены к 43 странам, которые входят в сеть INHOPE. Из этих 92% уровень подтверждаемости составлял около 40% и из этих 40% – на долю России приходится 23%.

При этом, с учетом наших законодательных изменений, Российская Федерация используется как место хостинга для противоправного контента, связанного, в первую очередь, с сексуальной эксплуатацией детей, контента, который был произведен за пределами России в странах Северной Америки и Евросоюза (в данном случае я также частично опираюсь на данные российской горячей линии, которая действует в рамках центра безопасного интернета с 2008 г.). Очень часто это контент, который криминализован в соответствии с законодательством стран Евросоюза, но не является криминальным в соответствии с российским законодательством. Допустим, дети, которые сексуально одеты или принимают те или иные сексуальные позы (наверное, многие слышали о скандалах, применительно к социальным сетям, касающимся детских модельных агентств и т.д.). Формальных оснований для прекращения оборота такого рода контента в соответствии

с российским законодательством, например, в соответствии со ст. 242.1 УК РФ, на данный момент нет. Но в европейских странах этот контент криминализован и поэтому правонарушители, зная особенности национального законодательства, естественно, используют удобную для себя доменную и хостинговую зону.

В последние два-три года явно противоправный контент, т.е. сцены сексуального насилия над несовершеннолетними (именно половых актов с явно несовершеннолетними детьми) из Российской Федерации пополз, он ищет более удобные доменные зоны, причем, как правило, ищет что-то достаточно близкое к России по социокультурному пространству. Сейчас, к сожалению, такой «мягкой» стала Украина, в последние два года, и мы, и зарубежные коллеги фиксируем резкий рост количества противоправного контента, посягающего на половую неприкосновенность детей, который хостится на украинских ресурсах. Надежда в данном случае на модельное законодательство стран СНГ, которое сейчас активно развивается. Возможно, руководствуясь модельным законодательством, украинский законодатель внесет некие изменения в свои нормативные акты и правоприменительные практики, что позволит обеспечить необходимую защиту для несовершеннолетних также на Украине.

Такова характеристика угроз. Каким образом это можно попытаться «лечить» применительно к интернету?

В первую очередь, конечно, это информационно-просветительская деятельность. Как говорят в интернете, «банхаммер» – средства прекращения оборота непосредственно противоправного контента, окажутся бесполезными без объяснения людям, зачем это все делается и, более того, станет почвой для демонизации средств защиты от противоправного контента.

Очень часто эта демонизация, а зачастую абсурдизация защитных средств, действительно, негативно влияет на позитивные инициативы, которые принимаются в области ограждения детей от противоправного контента с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Информационно-просветительская деятельность должна учитывать целый ряд факторов, она должна носить характер не только повышения квалификации тех специалистов, которые непосредственно работают с детьми и детским контентом, но она должна также воздействовать

на формирование грамотного и ответственного сознания у детей и родителей. И в данном случае очень высока роль школы, как транслятора позитивных воспитательных ценностей: школа является очень важным каналом для распространения подобной просветительской информации.

Во-вторых, мы испытываем серьезнейшую нехватку позитивного контента.

На телевидении очень много контента позиционируется как развлекательный. Просветительского контента очень мало. В интернете ситуация еще хуже. Тот контент, который есть, очень часто не цепляет внимание детей, потому что здесь требуются очень серьезные знания и финансовые вливания.

Нет и стимулов для создания позитивного контента, который мог бы отвлечь детей от какого-то свободного «серфинга». Хочу отметить инициативу интернет-индустрии по стимулированию создания такого контента, это, например, конкурс «Позитивный контент», который поддерживается ведущим доменом-регистратором RU-CENTER. В этом году национальный российский конкурс станет также частью европейского конкурса позитивного контента. Он стартует 1 июня, при поддержке центра безопасного интернета, в Санкт-Петербурге при поддержке тех специалистов, кто занимается непосредственно защитой детей, в том числе, Уполномоченных по правам ребенка.

Что касается борьбы с распространением противоправного контента, то соединение такой борьбы с информационно-просветительской деятельностью просматривается в тенденции создания так называемых «белых списков», т.е. создание безопасного интернет-пространства для детей. Главной проблемой «белых списков» в настоящее время является то, что туда нечего поместить: у нас просто физически нет детского полезного контента.

В связи с этим, хотелось бы опять выделить инициативу интернет-сообщества, в частности, мобильного оператора «Билайн», который создает общефедеральный «белый список» проектов «ВЕБ-ЛАНДИЯ» совместно со специалистами именно в области детского контента, в том числе, с детскими библиотекарями.

Когда удастся создать, действительно, такие полные «белые списки», скорее всего, это станет очень сильным шагом для того, чтобы заинтересовать детей пользоваться тем интернетом,

который, в данном случае, отобран, безопасен и отвечает информационным потребностям именно их возраста. Это главная посылка ограждения детей от бесконтрольного распространения информации.

Не то, что кто-то что-то от них хочет скрыть, а именно это, как правило, транслируется и детям, и многим защитникам бесконтрольного распространения информации. Никто не хочет ничего скрывать, просто на определенной стадии ребенок готов воспринять определенную информацию.

И эта дозировка должна быть. Если она идет в школе, если мы не даем высшую математику третьекласснику, если мы дозируем информацию в телеэкране, то интернет в данном случае – чем отличается? Как средство распространения информации – совершенно ничем.

Хотелось бы также выделить еще два момента:

1. Недооцененная роль консультирования и реабилитации детей-жертв тех или иных противоправных действий в интернете. Дело в том, что интернет воспринимается детьми как анонимное место, у детей гораздо выше уровень доверия к интернет-сервисам реабилитационным, чем к телефонным и тем более, к очным, потому что дети чувствуют, что там их никто не выявит. Сейчас есть все предпосылки для развития именно коммуникационных реабилитационных сервисов в интернете, как асинхронного консультирования посредством электронной почты, посредством веб-форм, так и синхронного консультирования посредством, допустим, того же скайпа.

2. Особое внимание к мобильной безопасности. Сейчас дети очень активно используют мобильный интернет. В том случае, если они сталкиваются с детской блокировкой в школе или даже дома, они просто берут мобильный и получают тот контент, который им нужен, через мобильный телефон. Несмотря на то, что в настоящее время средства защиты детей от доступа к противоправному контенту через мобильный телефон доступны, они очень слабо пиарятся. Дело в том, что эти средства, по сути дела, являются такой формой социальной ответственности для производителей, они очень слабо вкладываются в рекламные кампании мобильных средств безопасности. По результатам общения с производителями создалось именно такое впечатление. Поэтому продвижение средств мобильной



безопасности, в первую очередь, на родительскую аудиторию и аудиторию сферы защиты детей от противоправного воздействия специалистами в области образования и воспитания, продвижения этой информации, может дать очень серьезный толчок для того, чтобы и эта брешь, применительно к противоправному воздействию на детей через интернет, оказалась закрыта.

При условии повышения квалификации специалистов, при условии того, что многие бреши в нынешней системе, как например, ошибки фильтрации, ошибки оценки контента (очень много скандалов было связано с применением принципа DNS-фильтрации, когда по IP-адресу блокируется еще целый ряд интернет-сайтов), весь этот комплекс сможет, действительно, заработать, опираясь на информационно-просветительскую работу, удастся очень серьезно гармонизировать процесс образования и воспитания детей в безопасной среде применительно к информационно-коммуникационному обществу.

КОНТЕКСТ

В 2013 г. Фондом Развития интернет и факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке Google было проведено первое общероссийское научное исследование цифровой компетентности подростков и родителей детей подросткового возраста.

В исследовании приняли участие 1203 подростков 12–17 лет и 1209 родителей детей этого возраста, проживающих в 58 городах из 45 регионов 8 федеральных округов России с населением от 100 тысяч человек и более.

Приведем ключевые результаты данного исследования в разрезе темы информационной безопасности.

- Российские подростки обгоняют родителей по частоте использования интернета.

Ежедневно пользуются интернетом 89 % подростков и 53 % родителей подростков. Причем 17 % всех опрошенных родителей отметили, что не пользуются интернетом вообще.

- Дети пользуются интернетом активнее и интенсивнее, чем родители. В будни в интернете от 3 до 8 часов проводят 37 % подростков, в выходные – практически каждый второй (47 %). Родителей, проводящих в интернете от 3 до 8 часов в день, в два раза меньше, в будни – 17 %, в выходные – 20 %. Каждый третий взрослый в будни и каждый четвертый в выходные проводит онлайн меньше часа в день. Подростков, проводящих в Сети не часы, а минуты, в три раза меньше, чем их родителей – это только каждый десятый ребенок. От 5 до 12 часов и больше ежедневно в будни в интернете проводит каждый восьмой ребенок, в выходные – каждый четвертый.

- Большинство подростков пользуются своими компьютерами или ноутбуками. Среди взрослых этот вариант так же популярен, как и семейный (общий) компьютер или ноутбук. Мобильный интернет у детей в два раза более популярен, чем у родителей, также как и выход в интернет через игровые приставки и телевизоры. Если учитывать использование для выхода в интернет только мобильных телефонов и смартфонов, то мобильным интернетом сегодня пользуется практически каждый второй подросток.

- Если для взрослых более характерно использование электронной почты, то подростки ориентированы на мгновенный обмен сообщениями, непрерывный поток новостей и разговор через чаты, мессенджеры и социальные сети. Ориентация подростков на мгновенное получение экспертной и психологической поддержки предъявляет особые требования к программам повышения цифровой компетентности. Такие программы должны быть направлены на формирование самообучающихся сообществ, стимулирование обмена знаниями, опытом, проблемами и решениями в социальных сетях.

- Российские подростки наиболее часто сталкиваются с интернет-рисками контентного или технического типа. Практически каждый третий подросток за последний год использования интернета сталкивался с коммуникационными рисками.

- Родители подростков в целом склонны недооценивать распространенность онлайн-угроз

и частоту столкновения с ними детей, что неудивительно – каждый четвертый подросток не посвящает родителей в свои онлайн-проблемы. Особенно это касается коммуникационных рисков, и в первую очередь – кибербуллинга.

- Важным фактором, увеличивающим вероятность столкновения с онлайн-рисками, является несоблюдение простых правил безопасности: распространение излишней информации о себе при общении с незнакомцами, несоблюдение правил хранения паролей. Подростки зачастую недооценивают негативные последствия, к которым может привести такое поведение. Необходимо не только учить их правилам безопасного поведения в интернете, но и объяснять возможные последствия.

- У родителей, которые сообщали о столкновении своих детей с проблемами в интернете, цифровая компетентность выше. Возможно, это связано с тем, что такие родители более внимательны к интернет-деятельности своих детей и более осведомлены о ней; возможно также, что это следствие попыток родителей помочь детям. Данная зависимость была выявлена в отношении следующих интернет-проблем: контент, связанный с насилием, жестокостью, убийствами; оскорбления, унижения, преследования и обиды; сексуальные изображения; пропаганда самоубийства; мошенничество, взлом профиля; вредоносные программы. В большинстве случаев цифровая компетентность родителей выше в той сфере, к которой относится проблема ребенка.

- У российских родителей в целом более популярны стратегии так называемой активной медиации: каждый второй родитель указал, что разговаривает с ребенком о том, что тот делает в интернете, каждый четвертый находился рядом с ребенком, когда тот пользовался интернетом, либо делал что-то вместе с ним. В то же время только каждый десятый родитель учил своего ребенка пользоваться интернетом.

- В целом подростки оценивают участие родителей в своей интернет-деятельности ниже, чем сами взрослые. Исключение составляют только различного рода запреты («ограничивающая медиация»), которые и родители, и дети отмечают одинаково часто. Наиболее популярной стратегией ограничивающей медиации является ограничение времени онлайн – почти каждый второй родитель пытается контролировать время, которое его ребенок проводит в Сети.

- Мало кто из родителей использует возможности технического контроля и обеспечения безопасности использования интернета детьми. Большинство ограничивается антивирусом, а практически каждый десятый родитель вообще не интересуется, какое программное обеспечение установлено на компьютере ребенка.

- Многие дети сами не хотят посвящать родителей в свою интернет-деятельность. В то же время часть детей признается, что иногда

нуждается в помощи взрослых, особенно в аспектах безопасности. Однако большинство родителей не способны оказать эту помощь и рассчитывают на поддержку со стороны школы, государства и интернет-индустрии.

Источник: <http://detionline.com/research/digliteracy/about>
Фото – Анна Бычкова

О направлениях деятельности ГУ МВД России по Иркутской области в сфере информационной безопасности несовершеннолетних

Хомколов Виктор Петрович
заместитель начальника Бюро специальных
технических мероприятий Главного управления МВД
России по Иркутской области, подполковник полиции



Пресечение противоправной деятельности в сфере информационной безопасности ребенка определено в качестве одного из приоритетов подразделений по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий. Особое внимание уделяется распространению в сети интернет порнографических материалов с участием несовершеннолетних.

С 2012 г. с целью повышения эффективности борьбы именно с этими преступлениями проводится оперативно-профилактическая операция с применением специальных алгоритмов поиска соответствующих материалов в сети.

В 2012 году подразделением выявлено три преступления, совершенных жителями Ангарска и Братска. В результате проведенных мероприятий также был установлен житель пос. Усть-Ордынский, который, пользуясь одной из популярных социальных сетей, на протяжении длительного времени вел переписку с девочками в возрасте от 7 до 14 лет с целью занятия виртуальным сексом.

Благодаря одному из бдительных родителей мы получили эту информацию и в ходе расследования выявили порядка 20 эпизодов, квалифици-

рованных по статье 135 УК РФ («Развратные действия»). В настоящее время дело передано в суд, проходят судебные слушания.

Стоит отметить, что это первый случай в регионе, когда действия, совершенные с использованием сети интернет, без непосредственного контакта с потерпевшими, были квалифицированы по ст. 135 УК РФ. Достаточно знаковым событием является и то, что обвиняемому в качестве меры пресечения был избран арест.

За пять месяцев 2013 г. при непосредственном участии отдела «К» по Иркутской области было зарегистрировано шесть преступлений по ст. 135 УК РФ и восемь по ст. 242.1. УК РФ («Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних»).

В сумме это около 40% всех уголовных дел отдела «К», то есть примерно половина всей работы, связанной с сетью интернет, направлена на то, чтобы ограничить детей от информационных угроз.

Основными инструментами злоумышленников стали социальные и пиринговые сети, поэтому

сотрудниками отдела ежедневно осуществляется их мониторинг. Помощь в мониторинге оказывают различные общественные организации, неформальные объединения, в т.ч. молодых людей, чьи намерения иногда выходят за пределы дозволенного.

Они создают виртуальные странички в сети, начинают общение с потенциальными педофилами, знакомятся с ними и назначают им встречи, во время которых применяют физическое насилие в отношении этих людей, снимают на камеру, показывают в сети интернет, рассказывая, что таким образом они ведут борьбу с педофилией.

Мы проводим с ними работу, объясняя, что функция наказания и пресечения противоправной деятельности – это функция государства.

Одной из проблем является то, что на территории нашего региона отсутствует возможность проведения квалифицированных исследований. В настоящее время проведение соответствующих экспертиз осуществляется только российским институтом культурологии и НИИ психиатрии им. Сербского. В качестве положительного момента стоит отметить, что в Законе №43б впервые на законодательном уровне определено понятие информации порнографического характера.

Опыт других регионов показывает, что наиболее эффективным является создание комиссий на базе региональных органов власти. Этот вопрос мы неоднократно поднимали, я надеюсь, что в ближайшее время он разрешится.

Также отмечу, что пока присутствующие фильтры для интернета носят платный характер, хотя я полагаю, что обеспечение возможностей различных уровней фильтрации для несовершеннолетних пользователей сети интернет должно стать одной из функций государства.

Фильтры работают – это огромный позитивный шаг вперед, многие запрещенные сайты нельзя просто так открыть с помощью своего поисковика. К сожалению, объем информации в тысячи раз превышает возможности тех людей, которые организуют эту работу, но я думаю, что перспектива борьбы с противоправным контентом достаточно хорошая.

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

@@@

В начале декабря 2012 г. в Москве по подозрению в развращении несовершеннолетних девочек был задержан фельдшер Центра экстренной медицинской помощи. По данным следствия, 29-летний москвич совершил преступные действия в отношении 450 детей в возрасте от восьми до 13 лет.

Представляясь женским именем, врач-педофил заводил с девочками знакомства в соцсетях и под предлогом фотосессии для модного журнала предлагал им раздеться перед веб-камерой. Записав все это на видео, он начал шантажировать своих жертв публикацией записей в интернете и распространением фотографий среди их одноклассников и друзей, заставляя их делать все более откровенные вещи.

Нагрянув к педофилу с обыском, следовательно обнаружили у него в компьютере настоящую картотеку с фотографиями девочек, отсортированными по возрасту, именам и даже цвету волос. Все это было изъято в качестве вещественных доказательств.

Медик задержан, в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 132 УК РФ («Насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста»).

<http://www.utro.ru/articles/2012/12/04/1087717.shtml>

@@@

Отец двенадцатилетней Тани Д. краем глаза увидел переписку дочери с анонимным пользователем в интернете, который уговаривал девочку показать ему перед веб-камерой эротический танец и рассказывал, какие части человеческого тела для чего предназначаются.

Танин папа обратился в УВД Костромской области и сотрудникам полиции удалось установить примерное место нахождения собеседника Тани. Как выяснилось, педофил, представлявшийся «просто Саней», проживал в Молдове. Его интернет-страничка была завешена изображениями обнаженных девочек-подростков из России.

http://reutov-today.ru/main_stories/4126

@@@

В социальной сети «ВКонтакте» 12-летней жительнице Пензы пришел запрос: ей предлагала подружиться незнакомая девушка. Она представилась фотомodelью из Санкт-Петербурга, рассказала, что в Пензе скоро стартует проект от ее агентства, на котором можно будет подзаработать.

При этом новая «подруга» написала девочке, что у той внешность, с которой есть шанс стать моделью, и посоветовала попробовать свои силы. Но, сначала нужно пообщаться в режиме видеоконференции в скайпе, чтобы поточнее оценить параметры пензячки.

Наивная девочка согласилась на предложение. Её собеседница не стала включать свою камеру, заверив, что личное знакомство с девочкой и ее мамой состоится через неделю на съемках проекта.

В ходе беседы незнакомка предложила снять джинсы и показаться в майке и шортах, чтобы можно было оценить ее фигуру, а затем потребовала раздеться до трусов. Только тут девочка насторожилась и решила позвонить маме, чтобы узнать, стоит ли ей соглашаться.

Возмущенная женщина велела дочери срочно прекратить общение с «моделью», справедливо полагая, что ее ребенок попался на удочку педофила.

http://www.penzainform.ru/news/social/2012/03/29/12-letnyuyu_penzyachku_zastavili_razdetsya_pered_veb-kameroj.html

@@@

Журналистка газеты «Московский комсомолец» Анастасия Гнединская, изучавшая опыт «народной» охоты на педофилов, ради эксперимента создала несколько «детских» страничек, выбрала школы и подружилась с максимальным количеством «одноклассников». Спустя пять дней после регистрации на одну из страничек поступило предложение подружиться от 36-летнего мужчины. После разговоров о школе, дискотеках и Джастине Бибере, новый знакомый предложил «девочке» раздеться перед камерой.

«При этом не все сетевые педофилы отступают от детей, если те не соглашаются с ними играть в секс-игры. Некоторые начинают шантажировать и угрожать. Эту переписку извращенца

с агентом, который, естественно, выдавал себя за 11-летнюю девочку, не то, что цитировать, читать противно, – пишет Анастасия Гнединская. – После того как ребенок-агент отказался “поиграть” с собакой, извращенец начал запугивать его. Причем только для взрослых людей эти угрозы кажутся глупыми. 11-летний ребенок мог бы на них и поддаться.

“Мне тебе вирус послать? Или нашу переписку папе показать а” “Вирус послан. 59 минут. Твой мир поставлен на удаление”

“Скажи ка где мамаша твоя работает... просто если она в Москве я убью ее... а ее голову тебе по почте пришлю”...

Московский комсомолец. 2011. 10 июня

@@@

По данным исследования «Дети России онлайн», которое было проведено Фондом Развития Интернет по методологии международного исследовательского проекта Еврокомиссии «EU Kids Online II» (2010–11 гг.), более 40% детей в России сталкиваются с изображениями сексуального характера в интернете или других источниках. И каждый шестой из этих детей видит сексуальные изображения ежедневно или почти ежедневно, каждый пятый – систематически: 1–2 раза в неделю. В странах Евросоюза эти цифры в среднем практически в два раза меньше. Данные исследования по России также показали, что младшие дети сталкиваются с сексуальным контентом реже, но при этом испытывают гораздо больший стресс: 40% детей 9–10 лет, имевшие опыт столкновения с изображениями сексуального характера, указали, что были сильно или очень сильно расстроены этим. Данные однозначно показывают, что интернет в России по сравнению с телевизором, журналами и книгами лидирует в сексуальном просвещении подрастающих поколений. Причем большинство школьников (около 30%) сталкивается с сексуальным контентом случайно – во всплывающих окнах.

Глобальная сеть: правила пользования.

Рекомендации для родителей.

Источник: <http://detionline.com/helpline/rules/parents>

Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»



Применение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию

Костылов Сергей Евгеньевич
руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области

Вынужден признать, что не всегда в своей работе мы достигали консенсуса, но сам предмет дискуссии и темы, в рамках которых нам приходилось общаться, в целом, создали вокруг управления службы доверие, деловую и профессиональную атмосферу.

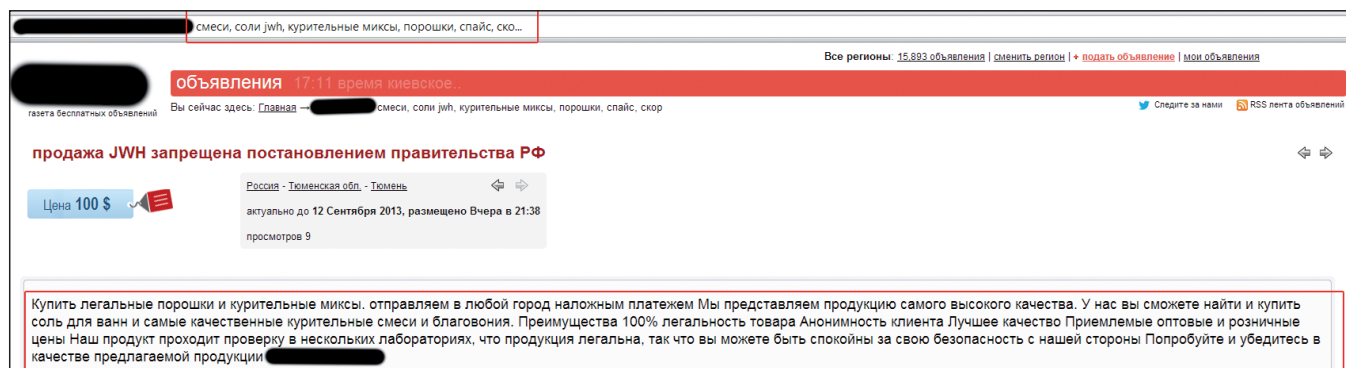
Правовые направления деятельности, которые для Роскомнадзора определил Закон №436, следующие:

- запреты на оборот определенной информационной продукции;
- специальные ограничения на распространение (время, место);
- два правовых режима оборота информационной продукции среди детей (информация с ограниченным доступом, информация, запрещенная для детей);
- возрастная классификация информационной продукции;
- меры юридической ответственности для распространителей и изготовителей продукции, виновных в нарушении закона.

Еженедельно нашей службой проводится мониторинг СМИ. С сентября 2012 г. выявлено 410 нарушений ФЗ №436. К июню 2013 г. общее количество выявленных в Иркутской области нарушений сократилось во много раз и практически близится к нулю. Эта же тенденция характерна и для Российской Федерации в целом.

Очень важным в контексте данной темы является также Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Это самый сложный и тяжелый по управлению Закон. В соответствии с этим нормативным актом, в целях ограничения доступа к сайтам в сети «интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «интернет»,



содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В реестр включаются:

1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Основаниями для включения в реестр указанных сведений являются:

1) решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в отношении распространяемых посредством сети «интернет»:

а) материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

в) информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;

г) информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;

2) вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Решение о включении в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, может быть обжаловано владельцем сайта в сети «интернет», провайдером хостинга, оператором связи,

Действующие записи в реестре по категориям запрещенной информации (на 14 мая 2013 г.)



оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «интернет», в суд в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.

В течение суток с момента получения от оператора реестра уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «интернет» в реестр провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца сайта в сети «интернет» и уведомить его о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы, содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В течение суток с момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «интернет» в реестр владелец сайта в сети «интернет» обязан удалить интернет-страницу, содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В случае отказа или бездействия владельца сайта в сети «интернет» провайдер хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «интернет» в течение суток.

В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем сайта в сети «интернет» указанных мер, сетевой адрес, позволяющий идентифицировать сайт в сети «интернет», содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, включается в реестр.

В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети «интернет», содержащий

██████████
если задуматься.
то в жизни не было не чего важного



5 авг в 5:22 | Комментировать

██████████
в моем мире-пустота...



██████████
Ищу партнёра для самоубийства! выслушаю все предложения! Мне 14 лет! Город Иркутск! Говорю серьёзно, без шуток!
7 июн в 0:11 Поделиться | Мне нравится

Показать все 4 комментария

██████████
Роман, хуже не куда! прости, но сказать не смогу!
9 июл в 17:45 Роману | Ответить

██████████
напиши проблему я тоже из иркутска кстати можем встретиться
13 июл в 22:01 | Ответить

██████████
Иоанна, проблем дохрена, и знаешь, говорить не хочется!
15 июл в 15:36 Иоанне | Ответить

Комментировать..

██████████
██████████
6 июн в 21:15 | Комментировать Мне нравится

██████████
Больные вы люди.
5 июн в 2:35 | Комментировать Мне нравится

██████████
На самом деле вы чё несёте?!Надо преодолевать трудности,а не уходить от них!Тем более таким способом!А подумайте как будут переживать родные и близкие?!Как им будет плохо?!

информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «интернет», обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «интернет».

Роскомнадзор или оператор реестра исключает из реестра доменное имя, указатель страницы сайта в сети «интернет» или сетевой адрес, позволяющий идентифицировать сайт в сети «интернет», на основании обращения владельца сайта в сети «интернет», провайдера хостинга или оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «интернет», не позднее чем в течение трех дней со дня такого

обращения после принятия мер по удалению информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об отмене решения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, о включении в реестр доменного имени, указателя страницы сайта в сети «интернет» или сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети «интернет».

Отмечу также, что за соблюдением Закона №436 надзирают четыре службы: Роспотребнадзор, ФСКН, Минкультуры и Минсвязи.

Сейчас служба обрабатывает 100–150 обращений в сутки со стороны граждан.

В черном списке находится порядка 200 записей сайтов и IP-адресов. Действующие записи в Росреестре говорят о том, что большие ресурсы идут на контакт и объективно реагируют на действия Роскомнадзора. Но на самом деле, это большой бизнес, понимающий, что любая неэффективная работа с регулятором несет не только финансовые, но и репутационные потери.

Если интернет-провайдер нормально отреагировал на ту информацию, которая указана Роскомнадзором, запись исключается из Реестра.

Сложность заключается в том, что интернет-сообщество не терпит регулирования своей деятельности. Это не телерадиокомпании, с которыми нам приходится сталкиваться и операторы связи, привыкшие к работе с Роскомнадзором, понимающие, что присутствие регулятора – это не вмешательство в их деятельность, а регулирование определенных правил игры на рынке в целях ненахождения в хаосе.

Если с российскими хостинг-провайдерами служба находит определенные способы борьбы, то нерешенная пока проблема – это работа с зарубежными хостинг-провайдерами. Это работа, требующая времени, но она идет.

Проблемы, которые видит Роскомнадзор:

- 1) сложность определения e-mail провайдера хостинга;
- 2) несвоевременная реакция хостинг-провайдера на направляемое уведомление;
- 3) активное изменение IP-адресов, особенно по информации по наркотикам. У этих нарушителей есть определенные денежные средства, которые они могут вкладывать в определенные IP-адреса и покупать их, быстро уходя от соответствующего надзорного органа;
- 4) неготовность оператора связи блокировать по страницам без блокирования IP-адреса (законопослушные граждане также могут открыть свои странички на том же IP-адресе и закрытие IP-адреса, в целом, приводит к нарушению их прав).

После подписания Соглашения о сотрудничестве между Роскомнадзором и Уполномоченным по правам ребенка произошел переход на качественно новый уровень совместной работы: обмен информацией, координация деятельности в части соблюдения законодательства. Кроме того, Роскомнадзор предлагает выставить

на общественное обсуждение вопрос о том, чтобы администраторы видеосервисов, в частности, в интернете, дали возможность пользователям жаловаться на выложенный у них вредоносный контент. В настоящее время большинство видеохостингов не обязаны маркировать видео по возрасту, как это происходит в средствах массовой информации. Гражданин должен иметь возможность жаловаться хостинг-провайдеру на выложенный у них запрещенный контент.

Нельзя не сказать о появлении новых категорий запрещенной информации, с которыми относятся:

– нецензурная брань /Закон от 5 апреля 2013 г. №34-ФЗ «О внесении изменений в ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» и ст. 13.21 КоАП РФ»/;

– информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействий) /Закон от 5 апреля 2013 г. №50-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных действий (бездействия)»/.

Что касается распространения информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), то пока не определен федеральный орган, который будет отвечать за контроль законодательства в этой сфере. В этой связи Роскомнадзор обратился за разъяснением в Минкомсвязи России.

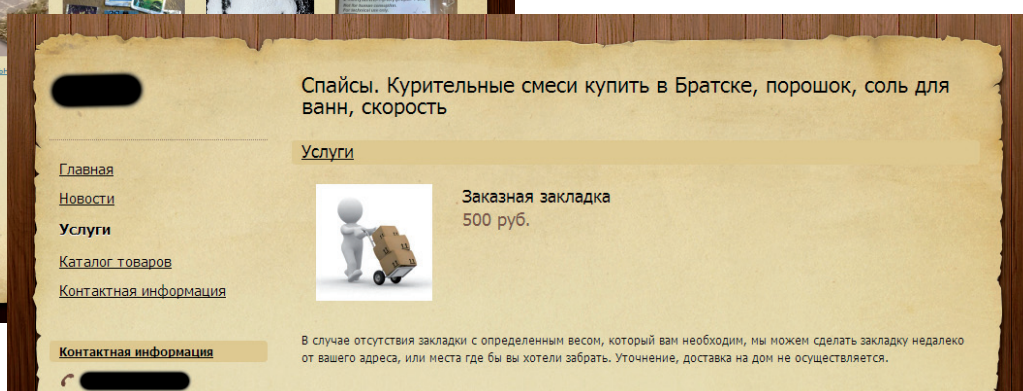
С целью максимального обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Роскомнадзор предлагает к обсуждению Концепцию информационной безопасности детей. Публикация первой редакции будет выставлена в сентябре 2013 г. На её основе подготовят рекомендации для СМИ по маркировке мультфильмов и художественных произведений. Специалисты выдадут заключение по выложенным в сети компьютерным играм и мультфильмам. Планируется, что данные рекомендации получат образовательные учреждения и родители.

Кроме того, Роскомнадзором начат новый раунд переговоров с одной популярной российской соцсетью о блокировке в ней групп, выкладывающих фотографии детей, демонстрирующих сексуальную одежду.



ОТ РЕДАКЦИИ

Службой Роскомнадзора России создан специализированный интернет-ресурс **zapret-info.gov.ru**. В ходе работы над журналом, мы обнаружили сайт, посредством которого осуществлялась продажа наркотиков в Братске:



Воспользовавшись ресурсом **zapret-info.gov.ru**, в течение суток получили обратную связь:

Через шесть дней после письма о проведении проверки поступило сообщение о блокировке сайта:

14 августа 2013 г., 15:13

Здравствуйте!

Благодарим Вас за обращение, активную гражданскую позицию и сообщаем, что экспертами по указанному в Вашем обращении адресу <http://bratsk-narkotik.nethouse.ru/> в установленные законодательными и нормативными правовыми актами сроки будет проведена проверка на наличие материалов с противоправным контентом.

С уважением,
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ.

РОСКОМНАДЗОР информирует
20 августа 2013 г., 16:02

Здравствуйте!

Вашему обращению присвоен номер: 2013-08-13-65-НП

Благодарим Вас за активную гражданскую позицию, одновременно сообщаем, что уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, по указанному в Вашем обращении адресу <http://bratsk-narkotik.nethouse.ru/> подтвердил наличие материалов с противоправным контентом, в связи с чем, доступ к данной информации был заблокирован.

Таким образом, мы наглядно убедились в действенности механизма блокировки и призываем всех использовать это орудие для борьбы с противоправным контентом!

Выступления участников семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность гражданского общества»

О проекте областной долгосрочной целевой программы «Обеспечение информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции в Иркутской области на 2013–2015 годы»

Басюк Виктор Стефанович
министр образования
Иркутской области



В настоящее время информационно-коммуникационные технологии предоставляют большие возможности для детского и юношеского обучения и творчества. Данный потенциал, обладающий информационной насыщенностью, интенсивностью, многоканальностью влияния и многообразия транслируемых ценностей включает ресурсы открытых информационных ресурсов, библиотек, музеев, федеральных и региональных образовательных коллекций, образовательных сайтов и телеканалов.

В то же время, многие обеспокоены негативным влиянием современной информационной среды на детей и молодежь. За последние 20 лет в детской среде произошли серьезные изменения, связанные с неограниченной доступностью СМИ, средств мобильной связи и сети интернет. По данным социологических опросов дети стали гораздо меньше читать книги и предпочитают пользоваться электронными медиаресурсами, проводя много времени у компьютера и телевизора. Так, согласно опросам Фонда «Общественное мнение», каждый четвертый подросток ежедневно работает в сети, три четверти подростков (75,5%) входят в состав полугодовой аудитории интернета. Не пользуются интернетом лишь менее четверти (24,5%) подростков. Большинство объясняют это объективными трудностями (нет компьютера или доступа в интернет, не позволяют финансы, просто нет возможности, в том числе в учебном заведении) и лишь некоторые субъективными трудностями (не умею, не хочу, мне это неинтересно). При этом формы проведения досуга, связанные с межличностным общением, сохранили свою значимость

на прежнем высоком уровне. Только средства этого общения стали несколько иными (мобильные телефоны, ICQ, социальные сети).

В Иркутской области предпринимаются меры по регулированию вопросов по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних. Управлением Роскомнадзора по Иркутской области регулярно проводятся контрольные мероприятия, направленные на пресечение нарушений в сфере оборота информационной продукции. Только в 2012 г. проведено 71 мероприятие по контролю СМИ, в том числе 6 из них – в отношении организаций, осуществляющих телевизионное и радиовещание. В общеобразовательных учреждениях Иркутской области принимаются меры по регулированию доступа обучающихся в сеть интернет с использованием программных технических решений. В рамках приоритетов национального проекта «Образование» во все образовательные учреждения Иркутской области было поставлено программное обеспечение для фильтрации негативного контента однако только техническими средствами



полностью исключить доступ к сайтам нежелательной направленности абсолютно невозможно.

Поэтому в образовательных учреждениях параллельно применяются и организационные меры. В договорах о предоставлении услуги доступа к интернету в школах в обязательном порядке указывается требование об обеспечении фильтрации контента провайдером.

Министерством образования совместно с управлением Роскомнадзора разработан региональный Регламент по работе учителей и школьников в сети интернет, на основании которого во всех образовательных учреждениях области принят регламент доступа в сеть интернет. В соответствии с этим регламентом, доступ обучающихся в сеть интернет разрешен только в присутствии преподавателя, который обязан следить за посещением сайтов.

Министерством образования совместно с заинтересованными ведомствами разработана **долгосрочная целевая программа Иркутской области «Обеспечение информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции в Иркутской области на 2013–2015 годы».**

Предполагаемый объем финансирования Программы: 13 млн. 358 тыс. рублей.

Администратор Программы – министерство образования Иркутской области

Задачи программы:

1. Развитие системы экспертизы информационной продукции для детей.
2. Обеспечение блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации в детско-подростковую среду элементов криминальной психологии, культуры насилия, других откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей им атрибутики.
3. Обновление системы ограничения доступа



детей и молодежи до 18 лет к информации, несовместимой с задачами их гражданского становления.

4. Создание системы информирования граждан о возможности защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

В целях реализации поставленных задач предполагается, в частности, проведение следующих мероприятий:

- обучение и аккредитация экспертов по проведению экспертизы информационной продукции для детей совместно с заинтересованными структурами, разработка и автоматизация проведения экспертизы информационной продукции для детей;
- разработка организационно-правовых механизмов защиты детей от распространения информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;
- проведение научно-практической конференции «Безопасный интернет. Дети в информационном обществе»;
- обновление материально-технической базы общеобразовательных учреждений области в части организации контент-фильтрации доступа обучающихся к информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;
- разработка и реализация программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактики интернет-зависимости;
- разработка и реализация программ родительского лектория по вопросам информационной безопасности детей и подростков.

Реализация программных мероприятий будет способствовать:

- обеспечению концентрации ресурсов различных министерств и ведомств Иркутской области;
- проведению единой региональной политики при решении задач информационной безопасности детей;
- развитию у детей и их родителей (законных представителей) способности критически относиться к информационной продукции;
- распознавать и противостоять негативной информации в социальной жизни, СМИ, интернет-пространстве и мобильной связи;
- применять эффективные меры самозащиты и защиты детей от нежелательных для них информации и контактов в сетях.

Информационная безопасность – ответ на вызовы времени

Наталья Анатольевна, информационная безопасность – это сфера, которая, в первую очередь, ассоциируется с защитой информации. Пришло время включить в это понятие другие составляющие?

Традиционно эта область безопасности, действительно, отождествлялась с защитой информации. С появлением и распространением компьютерных сетей в качестве самостоятельного объекта защиты стали рассматривать информационные системы. На пороге третьего тысячелетия наряду с перспективами прогресса человечество ожидает угроза «информационной Хиросимы».

Что это значит?

Начинается новый этап истории, когда наряду с информацией и информационными системами надо защищать и самого человека от воздействия информации. Значение и роль этого объекта защиты в системе обеспечения информационной безопасности в ближайшие десятилетия будет возрастать, так же, как компонент информационной безопасности выйдет на первое место в системе национальной безопасности страны.

Давайте определимся с терминами. Информационная безопасность, вероятно, наполнена одним содержанием для государства и другим – для организации или отдельного человека?

Конечно. Можно сказать, что информационная безопасность в общем виде – это способность государства, организации, личности, технической и информационной системы или конструкции обеспечить необходимые информационные ресурсы для поддержания их устойчивого функционирования в любых сложных условиях существования и развития, а также их способность противодействовать возникающим опасностям и угрозам.



**Переломова
Наталья
Анатольевна**

Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области

Доктор педагогических наук, профессор

Проректор по учебно-методической работе Иркутского института повышения квалификации работников образования

В 1995 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Педагогическое руководство разрешением противоречий деятельности общения подростков в процессе формирования культуры взаимоотношений»

В 1999 г. состоялась защита докторской диссертации на тему «Актуализация личностно-профессионального роста учителя в поствузовском образовании при ИППК»

К настоящему времени под научным руководством Н.А. Переломовой защищено 22 кандидатских и 2 докторских диссертации

Руководитель научно-исследовательских, федеральных, муниципальных и школьных инновационных проектов

Направления научных интересов:

- личностно-профессиональный рост педагогов;*
- социальная компетентность школьников, в том числе, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;*
- интерактивные образовательные технологии;*
- межведомственное взаимодействие образовательных учреждений;*
- профилактика употребления психоактивных веществ;*
- педагогические аспекты информационной безопасности школьников*

Применительно к каждому из нас можно говорить об «информационно-психологической безопасности», под которой понимается состояние защищенности отдельных лиц и (или) групп лиц от негативных информационно-психологических воздействий в связи с использованием специальных средств и методов воздействия на психику, и связанных с этим иных жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Информационно-психологическая безопасность личности является составной частью информационной безопасности и должна занимать особое место в государственной политике по ее обеспечению. Эта особенность определяется спецификой угроз и их источников в области информационно-психологической безопасности, особым характером принципов и задач при реализации государственной политики в этой области.

И в чем же специфичность этих угроз?

Для начала отметим, что эти угрозы можно условно разделить на внутренние и внешние угрозы. Наши внутрироссийские угрозы, к примеру, включают отставание России от ведущих стран мира по уровню информатизации; размывание единого правового пространства страны; активизацию различного рода религиозных сект; отсутствие четко сформулированной информационной политики; применение специальных технических и программных средств для неосознаваемого деструктивного воздействия на психику человека; манипуляцию общественным сознанием.

К внешним угрозам можно отнести целенаправленное вмешательство и проникновение в деятельность и развитие информационных систем Российской Федерации; стремление сократить использование русского языка как средства общения за пределами России; попытки не допустить участия России на равноправной основе в международном информационном обмене; подготовка к информационным войнам и использование информационного оружия.

Как правило, следствием реализации информационных угроз выступает политическое и социальное напряжение в обществе, девиантное поведение личности (социальной группы, класса), усиление национальных, этнических, демографических и других коллизий. Возникает и развивается предкризисная или кризисная ситуация в обществе в целом.

Чтобы обеспечить информационную безопасность, очевидно, нужно знать, каким арсеналом средств обладает условный «противник». Можно ли сказать, что направленное на нас «оружие» достаточно изучено?

В общем виде можно выделить следующие составляющие феномена, направленного на разрушение информационной безопасности.

Информационный вызов – осознанное действие субъекта (источника) информации, берущего на себя какую-либо обязанность или поручение воздействовать на определенный социальный объект (личность, социальную группу, общественный институт и т.д.) с открытой (декларируемой, провозглашенной, обозначенной) или скрытой (закамуфлированной) целью его социальной, психологической деформации либо дестабилизации (чаще всего, сознания, поведения) в рамках четко обозначенных интересов, явно не совпадающих с интересами данного объекта или противоречащих ему.

Информационная угроза – реальная или нереальная (мнимая, сфальсифицированная) априорная опасность, содержанием которой являются различного рода информация и ее комбинации, которые могут быть использованы против того или иного социального объекта с целью изменения его интересов, потребностей, ориентации в соответствии с целями субъекта информации.

Информационный риск – пограничное состояние между информационной угрозой и реальным действием по ее применению.

Информационная опасность – реальное информационное воздействие на личность, общество и государство в интересах реакционных либо экстремистки настроенных политических и социальных сил, направленных на деформацию устойчивого позитивного развития социума при игнорировании интересов большинства населения.

Полагаю, что каждая из этих составляющих, в свою очередь, имеет свои приемы и способы воздействия на объект?

Безусловно! К числу приемов, которыми владеют элементы описанной выше системы, например, можно было бы отнести: тенденциозное преподнесение фактов, вызывающее замешательство объекта; выбор оскорбительных метафор; эксплуатацию положительного отношения

к словам «независимость», «правда», «патриотизм» и т.д.; использование выгодных высказываний личности, имеющей авторитет в обществе; сообщение информации, в которой точно расписано нужное определенным силам поведение объекта; преподнесение части правды как целой; полное дезинформирование; создание имиджа объективности и независимости информации или ее альтернативности; формирование имиджа особой осведомленности субъекта информации о событиях; искусственное создание авторитета, популярности источника и др.

Из беседы с Вами создается впечатление, что информационное воздействие может быть не менее опасным, чем природная или техногенная катастрофа...

... и для того, чтобы минимизировать последствия негативного информационных воздействий, нужно – для начала – четко понимать, какие вызовы брошены нам сейчас – в период интенсивного формирования информационного общества.

Вызов первый – защита информации – определяется проблемой безопасности государства в целом, а в частности, например, связан с нормативно-правовой и законодательной основой регулирования общественных отношений в сфере производства, распространения и использования информации.

Вызов второй – защита от информации.

Как всякое явление, информатизация несет в себе не только благо для человека и общества, но и серьезную угрозу для их существования и развития в случае злонамеренного использования ее возможностей. Информация в настоящее время активно используется различными людьми для оказания воздействия на психику личности и изменения ее поведения, для психологических манипуляций личностью. Поэтому часто человек оказывается незащищен от недоброкачественной рекламы в СМИ; от компьютерных игр, развивающих агрессию и негативное поведение игроков, выражающееся порой в правонарушениях и преступлениях в реальной действительности; от воздействия различных средств на психосоматическое здоровье личности (сотовый телефон, компьютер и т.д.). Таким образом, у отдельных людей возникает зависимость от компьютера, проявляющееся как страсть к компьютерным и азартным играм; молодые люди уходят от реальной жизни в бессодер-

жательное общение в интернете; возникает утомление при длительной работе на компьютере и т.д.

Вызов третий – информационные неврозы как последствия информационных воздействий. Резкое возрастание объема полезной (значимой) и негативной информации и необходимость усвоения первой из них на помеховом фоне второй приобретают значение постоянной проблемы. Всё это способствует возникновению этого относительно нового вида неврозов и поэтому необходимо развивать такие направления, как информационная экология, культура и гигиена. В *информационной экологии* имеет значение защита и очищение информационной среды от вредоносной информации; в *информационной культуре* – методы позитивного информационного взаимодействия на уровне субъектов, обществ и государств; в *информационной гигиене* – методология эффективного освоения новых знаний без патологий высшей нервной деятельности и способы предохранения от вредоносной информации.

И, наконец, **вызов четвертый – развитие информационного иммунитета личности в образовательных системах.**

В настоящее время практически не подвергается сомнению тот факт, что человек для реализации себя в обществе нуждается не только в постоянном притоке информации и в ее распространении, но и в умении обрабатывать её и делать соответствующие выводы. При этом появляется возможность для реализации средств и технологий информационного воздействия на людей.

Потребность в постоянно обновляющейся информации необходима человеку для ориентировки в современной ситуации и социальной среде, развитии общего кругозора, решении повседневных практических проблем, повышения профессионального уровня.

И поэтому перед человеком стоит задача научиться оценивать, отфильтровывать поступающую информацию, для предотвращения ее влияния на личность. Мы учимся этому неосознанно и постепенно, но подростковый возраст характеризуется актуализацией потребности в общении, именно в этом возрасте наиболее актуально решение вопросов ценностно-ориентационной направленности: определение своей системы ценностей, системы нравственных категорий и т.д. Сфера общения наиболее подвержена влиянию целенаправленных и нецеленаправленных информационных потоков. Понимание механизма информацион-

но-психологических воздействий поможет человеку не быть объектом управления путем навязывания идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия.

Иными словами, речь идет об умении защищаться от различных манипуляций?

Да, но чтобы осознать необходимость защиты, нужно для начала научиться понимать, что происходит манипуляция. В последнее время появилась необходимость поиска эффективных путей полноценного развития детей в современных условиях неограниченного доступа к информации (телевидение, интернет и СМИ и т.д.). Это, в свою очередь, требует особого внимания со стороны общественности на восприятие людьми, а особенно – детьми, различной и доступной для них информации. Восприятие, во многом, зависит от того, обучены или не обучены школьники аналитической работе с информацией, обладают ли критическим мышлением, смогут ли произвести оценку достоверности информации, соотнести информацию и имеющиеся у них знания, сумеют ли правильно организовать информационный процесс, и – тем самым – оценить и обеспечить свою информационную безопасность. Таким образом, речь идет о формировании информационного иммунитета личности в условиях жизни в постиндустриальном обществе и формировании умения работать с информацией, качественно и количественно оценивать её, адекватно воспринимать. Этому надо обучать с раннего возраста.

Складывается ощущение, что задача школы, по-прежнему, вложить в голову ученика как можно больше разнообразной информации по резко возрастающему количеству учебных дисциплин. Между тем, для обучающихся в эпоху доступности любой информации более значимо умение понимать и обрабатывать её. А так как информация может быть не только полезной, но и опасной, необходимость появления таких программ в образовательном процессе становится очевидной. Есть ли перспективы внедрения методик обучения информационной безопасности в школы?

Можно сказать, что в обществе в целом и в образовательной системе Российской Федерации, как части общества, актуализировалась проблема разработки методики выявления

негативных информационно-психологических воздействий, идентификации информационно-психологических угроз и создания защитных механизмов, адекватных угрозам. Реализация такой методики в образовательных учреждениях поможет ребенку в формировании критического отношения к информации, распространяемой в различных средствах массовой информации.

С гордостью могу отметить, что в Иркутской области проведен беспрецедентный эксперимент по разработке и внедрению программы информационной безопасности школьников в образовательный процесс.

Этот эксперимент был запущен под моим научным руководством в 2005 году в Саянской гимназии №1 и уже в 2006 году приказом Минобрнауки России этому учреждению был присвоен статус федеральной экспериментальной площадки для реализации проекта «Педагогические аспекты информационной безопасности личности».

Эксперимент был завершён с блестящими результатами, работа продолжается, а наш опыт успешно перенимают по всей России. Отмечу также, что в ходе реализации эксперимента нашим научным коллективом опубликовано немало работ по данной тематике, а в 2008 г. мой аспирант Татьяна Александровна Малых блестяще защитила кандидатскую диссертацию на тему «Педагогические условия развития информационной безопасности младшего школьника». Диссертационное исследование Т.А Малых – это первая работа, рассматривающая проблему информационной безопасности именно в педагогическом аспекте.

Всё это даёт основания полагать, что программы по информационной безопасности в образовательных учреждениях нашей страны станут обязательным компонентом образования.

Будем надеяться, что Ваши прогнозы сбудутся! Спасибо!

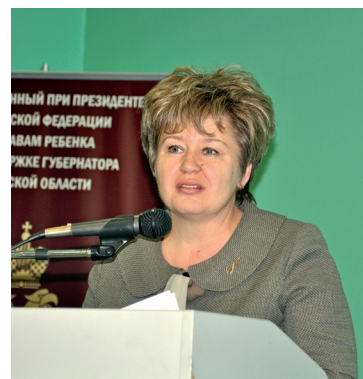
Беседовала Анна Бычкова

ОТ РЕДАКЦИИ

15 августа 2013 г. Наталья Анатольевна Переломова отметила прекрасную юбилейную дату. От имени аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области и Экспертного Совета при Уполномоченном по правам ребенка поздравляем Наталью Анатольевну с юбилеем и желаем здоровья, благополучия и успехов в покорении новых научных вершин!

Информационная безопасность школьника: опыт федеральной экспериментальной площадки

*Горбунова Ольга Михайловна,
директор гимназии №1 г. Саянска*



Осознав необходимость разработки программы по информационной безопасности обучающихся, мы поставили перед собой задачи поиска эффективных путей полноценного развития детей в современных условиях неограниченного доступа к информации (телевидение, интернет и т.д.) и – одновременно – формирования информационного иммунитета, который проявляется в невосприимчивости личности к негативным информационным воздействиям, в умении выявить, идентифицировать угрозы, содержащиеся в информации и защититься от них.

Таким образом, мы понимали, что педагогическое воздействие необходимо было направить не только на формирование умения работать с информацией, но и на формирование умения у обучающихся защищаться от негативного ее воздействия с раннего школьного возраста.

Как это возможно сделать? Такого опыта в современной российской практике и науке не было, да и в зарубежной практике тоже. Поэтому коллектив гимназии №1 г. Саянска стал первопроходцем по разработке нового инновационного направления, ставшего приоритетным в работе гимназии с 2005–2010 гг.

Наша работа была поддержана на региональном и федеральном уровне. Так, начавшийся в 2005 году эксперимент по разработке педагогического аспекта информационной безопасности позволил гимназии стать победителем конкурса культурно-образовательных инициатив в Москве, и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2006 г. №108 учреждению был присвоен статус федеральной экспериментальной площадки для реализации проекта «Педагогические аспекты информационной безопасности личности».

Педагогическим коллективом, совместно с научным руководителем доктором педагогических наук Н.А. Переломовой, были разработаны следующие документы:

- программа развития гимназии «Информационная безопасность участников образовательного процесса в воспитательной системе гимназии»,
- программа эксперимента «Исследования информационной безопасности личности: педагогический аспект»,
- программа воспитательной системы школы,
- программы внеклассной деятельности для обучающихся начальной школы, специальных курсов для обучающихся средней и старшей школы, направленные на формирование информационного иммунитета.

Целями проводимого эксперимента являлись: анализ и исследование проблемы, связанных с воздействием информации на сознание и психику человека; определение путей обеспечения безопасности школьника, связанной с информационной экспансией; разработка методики работы с информацией.

Для достижения этих целей нам, прежде всего, необходимо было понять, что же такое «информационная безопасность личности» и «компетентность обучающихся в области информационной безопасности».

Это было необходимо для того, чтобы разработать и апробировать специальные курсы для школьников. Эти курсы, по нашему мнению, могли помочь детям защититься от негативного влияния информационных потоков. Хочется подчеркнуть, что мы рассматривали информационные потоки не только в интернете, но

и представленные в различных СМИ и других источниках информации.

Для того, чтобы научить педагогов работать в современном информационном пространстве, несущим определенные угрозы, были разработаны программы повышения квалификации по вопросам информационной безопасности школьника.

При этом мы хорошо понимали, что без поддержки семьи, только силами педагогического коллектива, эффективно сработать достаточно трудно. В связи с этим мы начали разрабатывать систему работы с родителями по вопросам информационной безопасности ребенка.

Следующим шагом в нашей экспериментальной работе являлось определение системы организационных, психолого-педагогических, научно-методических условий, способствующих эффективной реализации разработанной системы воспитания.

Достаточно долгим и ответственным этапом являлась экспериментальная проверка системы обеспечения информационной безопасности личности обучающихся в условиях гимназии.

При решении поставленных задач нами многое было сделано впервые. Так, нами первыми в Российской Федерации была создана концепция информационной безопасности школьника. В ходе реализации концепции информационной безопасности были разработаны содержание и методики повышения квалификации педагогов в области информационной безопасности. Важным направлением работы стало включение педагогов в деятельность временных исследовательских коллективов.

За период экспериментальной работы педагогическим коллективом гимназии изданы соответствующие методические пособия, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса было дополнено практическими материалами рефлексии педагогов своего опыта, представленных в сборниках методических материалов и других публикаций.

Так, были разработаны программы для 3–11 классов. Учащиеся 3-х–4-х классов изучали, как ориентироваться в информационном пространстве; учащиеся 5-х классов определяли позитивные и негативные эффекты воздействия источников информации; с учащимися 6-х классов проводилась важная работа по пониманию конфиденциальности информации; учащиеся

8-х классов получали знания и умения по методике работы с информацией (поиск, методы фиксирования, методы изучения, методы анализа).

В старших классах рассматривались принципы, методы и способы защиты от манипуляции сознанием посредством информации; изучался социальный феномен информационного воздействия и рассматривались различные аспекты информационной безопасности личности и проблемы виртуальных сообществ.

Реализация Программы эксперимента потребовала разработки и апробации психолого-педагогической модели мониторинга эксперимента «Информационная безопасность школьника». Разработанная система мониторинга позволила отслеживать развитие информационного иммунитета у обучающихся и профессиональной компетентности в области информационной безопасности у педагогических работников.

Мониторинг был сформирован как многоуровневая система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, позволяющих максимально объективно показывать показатели развития обучающихся и педагогов.

Вот лишь некоторые результаты работы гимназии в данном направлении, начатой в 2005 г. и продолжающейся в настоящее время:

- было выявлено, что нет гимназистов, употребляющих психоактивные вещества, стоящих на учете по потреблению ПАВ и наркотиков;
- наши выпускники не подвержены влиянию различных религиозных сект;
- подтверждена положительная тенденция развития информационного иммунитета у обучающихся, о чем свидетельствуют данные мониторинга по информационной (психологической) стрессоустойчивости; по степени доверия к источникам информации; по информационной культуре.

Более того, наши выпускники отмечают, что изучение спецкурсов по информационной безопасности позволило им определиться в системе нравственных ценностей, успешно самоопределились для получения дальнейшего образования (поступление в вузы составило 99-100%).

Хочется отметить и другие социальные эффекты инновационной работы:

- положительные тенденции развития образовательной среды гимназии – развитие таких направлений системы социального партнёрства, как Демократизация, развитие Добровольчества;



Заместитель директора по научно-методической работе **Татьяна Валерьевна Никитюк** (на фото слева) и психолог гимназии **Алена Сергеевна Рыжова** (справа) проводят мастер-класс по распознаванию приемов манипуляции на примере сказки «Колобок»

- положительные тенденции личностно-профессионального развития педагогов;

- создание созидательных сообществ детей и взрослых – педагогически организованных, добровольных объединений гимназистов, их родителей, педагогов, других взрослых с учетом их общей ценностно-смысловой личностной направленности, взаимопонимания, стремления созидательно решить определенные проблемы, которые являются для них личностно значимыми (Клуб выпускников гимназии, Клуб родителей, научное общество обучающихся «Интеллектуал» и т.д.);

- положительная тенденция развития работы коллегиальных органов управления;

- гимназия стала ресурсным, методическим центром для других образовательных учреждений муниципалитета и региона по вопросам инновационной деятельности и научно-методической поддержки педагогических кадров;

- условия для осуществления идеи единого воспитывающего коллектива, общности на основе гуманистических ценностей, где действует досугово-культурная сеть объединений дополнительного образования гимназии и учреждений дополнительного образования города;

- содружество выпускников школы, родительского клуба «Единство», городской общности, основанное на традициях первой саянской школы.

Значимым для нас результатом является и освоение новой внешней среды, в том числе – плодотворное сотрудничество с учреждениями – партнёрами (ОГОУ «НПУ№16» г. Байкальска, ОГОУ «Санаторный ДД №5» г. Иркутска, МОУ «Гимназия №2» г. Иркутска).

Хочется отметить, что ежегодно педагогический коллектив гимназии представлял свои инновационные разработки для профессиональной экспертизы в Экспертный совет при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Все наши разработки получили поддержку.

Процессы, определяющие развитие гимназического образования на сегодняшний день, позволили получить значительные изменения в воспитательной системе, обеспечить системные, устойчивые результаты благодаря практике нововведений.

Учреждение регулярно информирует о своей деятельности общественность города, региона, Российской Федерации. Эффективное изучение и обобщение педагогического опыта учителей гимназии позволило сделать его достоянием многих педагогов города, региона и страны.

Так, сотрудники гимназии приняли участие в III Всероссийском конкурсе «Организация воспитательного процесса в образовательных учреждениях» в 2006 году, на котором гимназия стала лучшей из более 1300 участников в России и получила диплом лауреата. Кроме этого, гимназия получила диплом победителя конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках ПНП «Образование».

В 2011 году эксперимент закончился, убедительно доказав свою эффективность. Что дальше? Мы хорошо понимаем, что этим уникальным опытом необходимо делиться с широкой педагогической общественности. Вот некоторые наши шаги в этом направлении.



21 января 2008 г. на региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии» была представлена разработанная психологами-педагогами гимназии «Модель стабилизации негативного информационно-психологического воздействия на личность обучающихся»; 29 апреля 2008 г. доклад об опыте работы федеральной экспериментальной площадки по реализации проекта «Педагогические аспекты информационной безопасности личности» был заслушан на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права, экономики и управления» в г. Иркутске.

Опыт реализации федерального проекта был представлен на заседании Летней научной школы «Развитие теории и практики гуманистического воспитания: вклад молодых исследователей» Центра теории и воспитания Института теории и истории педагогики Российской академии образования и филиала СПбГИЭУ (27–30 июня 2009 г., г. Тверь).

Работа педагогического коллектива отмечена сертификатом «За высокий уровень опытно-экспериментальной работы в сфере воспитания» (Центр теории воспитания Института теории и истории педагогики РАО, г. Москва, 2009 г.).

В 2010 году по итогам Всероссийского конкурса «Управление современным образовательным учреждением» получен диплом I степени.

В марте 2011 года проведена презентация проекта «Общественно-активные школы – эффективный ресурс реализации национальной инициативы «Наша новая школа») на переговорной молодежной площадке в рамках Федеральной экспериментальной площадки (проект был представлен в Сибэкспоцентре на VII областном образовательном форуме «Образование Приангарья-2011»).

В гимназии прошла региональная научно-практическая конференция «Проблемы информационной безопасности: вызовы времени», ставшая своеобразным отчетом учреждения о проделанной работе.

В 2010–2011 учебном году гимназия вошла в реестр лучших образовательных учреждений России.

2012 год опыт гимназии был представлен на антинаркотической комиссии Иркутской области 17 августа 2012 г., где было рекомендовано организовать на базе гимназии №1 г.Саянска стажировочную площадку по обучению педагогов по проблеме формирования информационного иммунитета обучающихся и воспитанников.

В декабре 2012 г. прошел региональный семинар на базе гимназии №1 г. Саянска по обобщению опыта. В этом же году программа по информационной безопасности для 3–11 классов стала победителем регионального конкурса программ и получила премию губернатора творческим коллективом.

Проблеме информационной безопасности посвящены многочисленные публикации педагогов гимназии, ее научного руководителя:

Педагогические аспекты защиты от негативных воздействий информации: Программа курса /под ред. Н.А. Переломовой. – Иркутск.: ИПКРО, 2007. – 81с.

Информационная безопасность школьника: как ориентироваться в информационном пространстве /под ред. Н.А. Переломовой // Сборник методических материалов для специального курса. Ч 1. – Иркутск.: ИПКРО, 2008. – 30с.

Педагогические аспекты защиты от негативных воздействий информации /под ред. Н.А. Переломовой // Сборник методических разработок занятий спецкурсов. Ч2. – Иркутск.: ИПКРО, 2008. – 330с.

Толерантность: Программа воспитания обучающихся 1–11классов /сост. О.В. Безродных, И.Г. Федяева, О.М. Горбунова. / под ред. Н.А. Переломовой. – Иркутск.: ИПКРО, 2008. – 50 с.

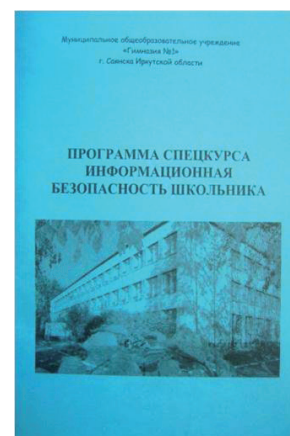
В научно-методическом журнале «Заместитель директора по воспитательной работе» (№3, 2009) изданы комплексно-целевые программы «Управление инновационными процессами». В сборник статей Международной научно-практической конференции «Воспитательная система как социокультурный феномен: прошлое, настоящее, будущее» (5–6 октября 2010 г.) вошел опыт работы гимназии.

Педагогами гимназии подготовлена серия публикаций в журнале «Спутник классного руководителя» 2010 году (№№5–7), а публикация программы специального курса для обучающихся 8–9-х классов «Оценка информации для исключения манипулирования сознанием» признана лучшей в 2010 году, авторы публикации получили благодарственные письма и дипломы за лучшие публикации НПО «Педагогический поиск» (2011 г.).

Эксперимент завершен, но и в настоящее время в учебном плане и плане внеурочной деятельности гимназии остаются разработанные и апробированные программы для обучающихся по информационной безопасности. Они позволяют педагогическому коллективу в свете современных требований в области образования обучать школьников аналитической работе с информацией, развивать у них критическое мышление, умение оценивать достоверность информации, видеть манипуляции их сознанием. Обучение этому позволяет школьникам правильно организовать информационный процесс и, тем самым, оценивать и обеспечивать свою информационную безопасность, а в конечном итоге, возможно, здоровье и жизнь.

В 2010 г. педагогический коллектив, на основе результатов инновационной деятельности, определил, что основным результатом работы воспитательной системы школы должны стать развитие социальной и культурной позиции учащихся, а также становление их мировоззрения как граждан России.

Поэтому с 2010 и до 2015 г. нами было определено направление инновационного поиска педагогов: построение воспитательной системы гимназии, способствующей становлению российской социо-культурной идентичности.



О работе по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации

Особую роль в обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних на территории Республики Бурятия сыграли «Уроки медиа-безопасности», которые были инициированы П.А. Астаховым. При подготовке этих мероприятий мы разработали собственные методические рекомендации, а также использовали рекомендации федерального аппарата, разработанные О.В. Пристанской. Главам муниципальных образований и образовательных учреждений были направлены письма о необходимости сделать такие уроки традиционными.

Тема информационной безопасности сегодня отражена в программах подготовки и переподготовки педагогических работников, так как мы почувствовали, что педагоги не готовы разговаривать с детьми и родителями об опасностях медиа-среды.



**Вежевич Татьяна
Ефимовна**
Уполномоченный
по правам ребенка
в Республике Бурятия

С 1 июня 2013 г. в Республике стартует кампания «Против насилия и жестокости в СМИ», которую республиканский Уполномоченный запускает в тесном сотрудничестве со студентами Бурятского государственного университета, республиканскими СМИ и общественными организациями.



**Жукова Светлана
Леонидовна**
Уполномоченный
по правам ребенка
в Хабаровском крае

Доступ к сети интернет всем общеобразовательным учреждениям края организован через Хабаровскую краевую образовательную информационную сеть, представляющую собой виртуальную сеть, организованную на серверах Тихоокеанского государственного университета

В крае действуют Типовые правила использования сети интернет в общеобразовательном учреждении. На основании данных Правил, определение политики доступа в интернет

осуществляет Общественный Совет Школы, который принимает решение о разрешении/блокировании доступа к определенным ресурсам сети интернет; определяет характер и объем информации, публикуемой на интернет-ресурсах Школы; дает рекомендации о назначении и освобождении от исполнения своих функций лиц, ответственных за непосредственный контроль безопасности работы в сети.

В рамках общеобразовательного предмета «Информатика и ИКТ» преподаются «Основы сетевой этики и этикета».

Действует краевое молодежное движение «Тимуровцы информационного общества», организована школа блогеров; созданы региональные порталы и сайты для детей и подростков, содержащие культурно-просветительскую информацию, работает Детская студия телевидения «Хабаровск», имеющая свой канал в интернете – яркий пример позитивного контента, созданного школьниками для своих сверстников.

В ходе мониторинга правоприменительной практики по реализации на территории края Закона №436 были выявлены следующие проблемы:

1. Роскомнадзор проводил мониторинг в сфере теле- и радиовещания, печатных СМИ (всего – 70 средств массовой информации), в результате которого были обнаружены: отсутствие информационных знаков, частично – отсутствие маркировки в телепрограммах, отсутствие сообщений о возрастных ограничениях при возобновлении трансляции с перерывом на рекламу, отсутствие маркировки в анонсах передач, факты распространения программ со знаком 18+ в утреннее и дневное время.

2. Отсутствие должного обеспечения информационной безопасности детей во время нахождения в школе, связанное с использованием своих мобильных телефонов, персональных

**Личковаха Анна
Викторовна**
*Уполномоченный
по правам ребенка
в Приморском крае*



компьютеров, которые не имеют соответствующих фильтров.

3. Отсутствие надлежащей блокировки запрещенных сайтов. Я провела эксперимент: мне понадобилось не более 3 минут, чтобы найти сайты, пропагандирующие наркотики и способы ухода из жизни, а также содержащие порнографию с участием несовершеннолетних.



**Кислицин Дмитрий
Владимирович**
*Уполномоченный
по правам ребенка
в Кемеровской
области*

При помощи моих общественных помощников в правоохранительные органы мной было передано порядка 800 случаев размещения в интернете информации о порнографии с участием детей. В результате было возбуждено 40 уголовных дел, три из которых закончились решением суда в отношении установленных конкретных виновных лиц.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы размещать информацию о том, какое наказание получили лица, виновные в совершении этих преступлений, чтобы предупреждать совершение подобных преступлений.

Информация к размышлению

Виды онлайн угроз, представляющих опасность для жизни, физического, психического, нравственного здоровья и полноценного развития ребенка

1. Обилие откровенных материалов сексуального характера.

Многочисленные видеоролики и снимки с так называемой «жесткой эротикой», в том числе содержащие информацию о сексуальных извращениях, могут дезориентировать ребенка, ранить его психику, вызвать нарушения психосексуального и нравственно-духовного развития, воспрепятствовать построению нормальных социальных, в том числе межполовых и семейных отношений в будущем. Интернет зачастую дает неверное представление о сути интимных отношений между людьми, эксплуатирует и извращает естественное любопытство детей, пользуясь несформированностью их психики и личностной системы ценностно-нормативных ориентаций.

2. Появление виртуальных знакомых и друзей, среди которых могут оказаться педофилы и извращенцы, мошенники и хулиганы, а виртуальное хамство и розыгрыши могут закончиться киберпреследованием и киберунижением, доставив объекту травли множество страданий.

В последние годы получили распространение такие общественно опасные посягательства на личность несовершеннолетнего в сети, как **кибербуллинг** (cyberbullying) – нападения с целью нанесения психологического вреда, которые осуществляются через электронную почту, сервисы мгновенных сообщений, в чатах, социальных сетях, на web-сайтах, а также посредством мобильной связи. Наиболее опасными видами кибербуллинга считаются **киберпреследование** – скрытое выслеживание жертвы с целью организации нападения, избиения, изнасилования и т.д., а также **хеппислепинг** (Happy Slapping – счастливое хлопанье, радостное избиение) – видеоролики с записями реальных сцен насилия. Эти ролики размещают в интернете, где их могут просматривать тысячи людей, без согласия жертвы.

Встречается в виртуальной среде и так называемый **буллицид** – доведение ребенка до самоубийства путем психологического насилия.

Особенно опасным может стать **грумминг** – установление дружеских отношений с ребенком

с целью личной встречи, вступления с ним в сексуальные отношения, шантажа и эксплуатации. Такие знакомства чаще всего происходят в чате, на форуме или в социальной сети. Общаясь лично («в привате»), злоумышленник, чаще всего представляясь сверстником, входит в доверие к ребенку, а затем пытается узнать личную информацию (адрес, телефон и др.) и договориться о встрече. Иногда такие люди выманивают у детей информацию, которой потом могут шантажировать ребенка, например, просят прислать личные фотографии или провоцируют на непристойные действия перед веб-камерой.

Для безопасности несовершеннолетнего особую угрозу представляют личные встречи с виртуальными знакомыми в реальной жизни, о которых родители могут ничего не знать.

3. Опасная для детей информация, способная причинить серьезный вред их здоровью, развитию и безопасности может содержаться на электронных ресурсах, содержащих материалы экстремистского и террористического характера.

4. Особую опасность представляют для незрелой психики несовершеннолетних электронные ресурсы, созданные и поддерживаемые деструктивными религиозными сектами.

5. Доверчивость и наивность детей нередко используют в своих целях компьютерные мошенники, спамеры, фишеры. Несовершеннолетние нередко переходят по присланным им злоумышленниками ссылкам без подозрений, скачивают неизвестные файлы, которые могут оказаться вирусами или содержать незаконную информацию.

Недостаточно информированный об опасностях в сети ребенок может сообщить злоумышленнику номер кредитной карточки родителей, пароль от электронного кошелька, свой настоящий адрес и многое другое.

Несовершеннолетнего пользователя взрослые преступники могут с использованием электронных ресурсов втянуть в совершение антиобщественных, противоправных, в том числе уголовно-наказуемых деяний.

6. Пропаганда наркотиков, насилия и жестокости, суицидального поведения, аборт, самоповреждений может быть весьма опасной для неокрепшей детской психики. Помимо указанной информации в Сети есть немало сомнительных развлечений, таких как онлайн-игры, пропагандирующие секс, жестокость и насилие, требующие немалых финансовых вложений. Дети бывают вовлечены в азартные игры в сети.

7. Психологами отмечается распространённость в среде пользователей, в том числе несовершеннолетних, случаев болезненного пристрастия к участию в сетевых процессах, так называемой «интернет-зависимости», проявляющегося в навязчивом желании неограниченно долго продолжать сетевое общение.

Выделяется 6 основных типов интернет-зависимости с учетом того, к чему сформировалось пристрастие у конкретной личности: «киберсексу», виртуальным знакомствам, сетевым азартным играм, компьютерным играм или навязчивому перемещению по Web-узлам:

1) навязчивый *веб-серфинг* – бесконечные путешествия по Всемирной паутине, поиск информации;

2) пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам – большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в Сети;

3) игровая зависимость – навязчивое увлечение компьютерными играми по сети;

4) навязчивая финансовая потребность – игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в интернет-магазинах или постоянные участия в интернет-аукционах;

5) пристрастие к просмотру фильмов через интернет, когда больной может провести перед экраном весь день не отрываясь из-за того, что в сети можно посмотреть практически любой фильм или передачу;

6) киберсексуальная зависимость – навязчивое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.

Основные признаки интернет-зависимости:

1) чрезмерное, немотивированное злоупотребление длительностью работы в сети, не обусловленное профессиональной, учебной или иной созидательной деятельностью;

2) использование интернета как преобладающего средства коммуникации;

3) создание и эксплуатация виртуальных образов, крайне далеких от реальных;

4) влечение к интернет-играм и(или) созданию вредоносных программ (без какой-либо цели);

5) субъективно воспринимаемая невозможность обходиться без работы в сети.

8. Опасность для детей представляют также социальные сети и блоги, на которых ребенок оставляет о себе немало настоящей информации, завязывает небезопасные знакомства, нередко подвергается незаметной для него деструктивной психологической и нравственно-духовной обработке.

Массовость и бурный рост социальных сетей повлекли за собой и целый ряд негативных последствий, среди которых – появление новых форм киберпреступлений: от мошеннических махинаций и нарушений авторских прав до распространения детской порнографии, пропаганды педофилии, торговли детьми.

Злоумышленникам особенно легко искать своих несовершеннолетних жертв с помощью таких сайтов как «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Мой мир». Совершенно не стесняясь, педофилы создают свои группы и сообщества прямо в социальных сетях, выкладывают в открытый доступ фото и видео-материалы порнографического содержания.

На созданные несовершеннолетними пользователями в социальных сетях странички уже в течение 2–3 дней могут поступить как прямые непристойные предложения, так и сообщения от педофилов, входящих в доверие к детям и подросткам под видом сверстников и даже заводящих с ними дружеские отношения.

9. Дети все чаще используются дельцами от порнобизнеса в качестве моделей для детской порнографии.

Главное средство защиты от педофила – ребенок должен твердо усвоить, что виртуальные знакомые должны оставаться виртуальными. То есть – никаких встреч в реальном мире с теми друзьями, которых он обрел в интернете. По крайней мере, без родительского присмотра. Если в семье установлены отношения доверительные и ребенок не таит свою жизнь от родителей, он сам поведает о своих друзьях и контактах. Даже если речь идет о «партнерах по сетевой игре» – все равно встреча должна состояться «на своей территории» или под родительским наблю-

В России к разновидности кибербуллинга, бесспорно, можно отнести деятельность молодежных националистических группировок «Оккупай-геронтофилияй». Состоящие в этом сообществе подростки, маскируясь в социальных сетях под взрослых людей, с помощью обмана и психологического давления убеждают других несовершеннолетних вступить в сексуальные контакты за деньги. После того, как несовершеннолетний дает в сети свое согласие, члены сообщества встречают его в назначенном месте, снимают на камеру, издеваются, заставляют признаться в «нетрадиционной ориентации» или в желании вступить в половую связь за вознаграждение.

Видеоролики без купюр выкладываются в интернет, причем, члены сообщества стараются разгласить максимально полную информацию о личности пойманных подростков. Как сообщает газета «Известия», одна из записей привлекла внимание заместителя председателя комитета по конституционному законодательству Константина Добрынина. Сенатор обратился к главам Следственного комитета и Генпрокуратуры Александру Бастрыкину и Юрию Чайке с просьбой провести проверку, полагая, что действия членов группы «Оккупай-геронтофилияй» подпадают под ст. 133 УК РФ, касающуюся понуждения к действиям сексуального характера. Кроме того, автор запроса просит проверить возможное участие в деятельности сообщества совершеннолетних граждан, «использующих подростков в заведомо противоправных целях».

Источник: <http://izvestia.ru/news/554702>

дением. Только убедившись в том, что из виртуальной среды на встречу с ребенком стремится не взрослый дядя с пошлыми и циничными намерениями, родитель может позволить такую встречу, желательно, под своим контролем.

10. Дети нередко оказываются на ресурсах, имеющих содержание 18+, или участвуют в сетевой деятельности, совершенно не предназначенной для них, например, в виртуальном сексе.

Виртуальный секс – это использование различных интернет-материалов (картинок, текстов, звуков, видео) для сексуального стимулирования и удовлетворения.

11. Кроме преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и малолетних с использованием сети интернет в отношении детей и подростков совершаются также такие преступления, как похищение несовершеннолетнего, торговля несовершеннолетними, вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, организация занятия проституцией с использованием для занятия проституцией несовершеннолетних и малолетних потерпевших, а также преступления против собственности (компьютерные мошенничества).

Не менее опасным является совершение в отношении детей описанных выше общественно опасных посягательств с использованием мобильной (сотовой) связи.

В числе потенциально опасной для несовершеннолетних информации в сети мобильной (сотовой) связи также анимированные фотографии, цветные картинки, открытки, иконки эротического содержания, ай-фри эротоны и модные звонки, содержащие «забористый мат, женский оргазм...» и другие непристойные звуки и высказывания, услуги «ай-фри мобильное видео» и «ай-фри мобильные книги», позволяющие детям и подросткам получить на свой мобильный телефон видеоролики порнографического содержания (в том числе посвященные однополый любви), бесплатные эротические игры, эротические истории, эро-гадания и т.п.

В распространяемых посредством сети мобильной связи типовых электронных сообщениях широко используются жаргонные и иные ненормативные слова и выражения, пропагандируются наркотики, алкоголепотребление, курение, сексуальные парафилии (извращения), насилие и жестокость.

По материалам методического пособия

О.В. Пристанской, В.С. Кочетовой «Уроки медиабезопасности для школьников и их родителей». М., 2013.

ОТ РЕДАКЦИИ

Основываясь на результатах исследования «Дети России онлайн», а также обращений пользователей, поступивших на Линию помощи «Дети Онлайн», Фондом Развития интернет разработана классификация интернет-рисков, в соответствии с которой риски разделяются на четыре типа: **контентные, коммуникационные, электронные и потребительские.**

Используя исследования рисков онлайн-среды и статистику работы Линии помощи «Дети онлайн», специалисты сайта «Дети Онлайн» разработали детальные правила безопасности в интернете для родителей, педагогов, подростков, а также для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Ознакомиться с правилами безопасного поведения в интернете можно на сайте detionline.com в разделе «Правила безопасности»



Кибербуллинг, груминг, буллицид...

Знакомо ли тебе значение этих слов? **НЕТ?!**
Между тем, это лишь некоторые **опасности и угрозы**,
которые могут подстеречь тебя в интернете.

Врага нужно знать в лицо, а потому – ПРОЧИТАЙ этот небольшой текст
прежде, чем отправишься в очередное путешествие по сети.

Итак...

@@@

Кибербуллинг (cyberbullying) – это нападения с целью нанесения психологического вреда. Кибернападения осуществляются в чатах, социальных сетях, на web-сайтах, через электронную почту, а также посредством мобильной связи, в том числе – с помощью sms.

Наиболее опасными видами кибербуллинга считаются **киберпреследование** – скрытое выслеживание жертвы с целью организации нападения, избиения, изнасилования и т.д., а также **хеппислепинг** – видеоролики с записями реальных сцен насилия. Эти ролики размещают в интернете, где их могут просматривать тысячи людей, без согласия жертвы.

Встречается в виртуальной среде и так называемый **буллицид** – доведение до самоубийства путем психологического насилия.

Существует масса способов защититься от хамского и унижающего поведения!

1. При общении в интернете **мы сами** должны быть **дружелюбны** с другими пользователями. Не стоит писать резкие, оскорбительные слова и становиться зачинщиком ссоры!

2. Если же ты не давал повода, помни: **ТЫ НЕ ВИНОВАТ**, в том что «тролли» (провокаторы) и интернет-хулиганы оскорбляют тебя. Не нужно реагировать на грубость – просто прекрати общение. Полный «игнор» – лучший способ испортить хулигану его выходку!

3. Если проблему не получается решить мирным путем, если «игнор» не помогает, подумай: может, стоит вообще покинуть данный ресурс и удалить оттуда свою личную информацию? **НЕ КОРМИ ТРОЛЛЯ!**

4. Не забудь о том, что практически на всех сайтах и форумах есть возможность

за**БЛОК**ировать обидчика, написать жалобу модератору или администрации сайта, потребовать удаления странички.

5. Если тебе угрожают по интернету, не стесняйся сообщить об этом родителям или другим близким людям!

@@@

Груминг – установление дружеских отношений с целью личной встречи, вступления в сексуальные отношения, шантажа и эксплуатации. Такие знакомства чаще всего происходят в чате, на форуме или в социальной сети.

Как никто другой, **ТЫ ЗНАЕШЬ**, что в интернете каждый может представить себя **не тем, кем на самом деле является!**

Общаясь лично («в привате»), злоумышленник чаще всего представляется сверстником, модным фотографом или владелицей модельного агентства. Войдя к тебе в доверие, такой человек пытается узнать твою личную информацию (адрес, телефон и др.) и договориться о встрече.

Иногда они выманивают информацию, которой потом будут шантажировать тебя, например, просят прислать личные фотографии или провоцируют на непристойные действия перед веб-камерой.

Для твоей безопасности **ОСОБУЮ УГРОЗУ** представляют **личные встречи** с виртуальными знакомыми в реальной жизни, о которых твои родители могут ничего не знать. **Поэтому НИКОГДА НЕ СОГЛАШАЙСЯ прийти в гости к человеку, с которым познакомился в интернете и не приглашай его к себе! НИКОГДА НЕ ПОДДАВАЙСЯ на уговоры встретиться один на один, особенно – в безлюдном месте!**

ВАЖНО!!!

В разговоре с виртуальным собеседником НИКОГДА не соглашайся совершить какие-либо действия (особенно **сексуального характера!**) за денежное вознаграждение или покупку вещей!

Помни: тебя могут спровоцировать на согласие, записать разговор на диктофон или скопировать диалог в социальной сети, снять встречу на видео, а потом выложить эту информацию в публичный доступ!

Также, как под маской твоего сверстника может скрываться взрослый человек, также и под аватаркой взрослого могут прятаться твои одноклассники или незнакомые тебе подростки!

При общении на ресурсах, требующих регистрации, лучше не использовать свое реальное имя. **БУДЬ УМНЕЕ:** выбери ник и аватарку, не содержащие реальной информации!

Если ты пользуешься интернетом с помощью чужого устройства, не забывай выходить из своего аккаунта на различных сайтах. Никогда не сохраняй на чужом компьютере свои пароли, личные файлы, историю переписки!

@@@

Кибермошенничество – получение денег или имущества путем обмана или злоупотребления доверием.

Никогда не переходи по присланным тебе неизвестными подозрительным ссылкам, не отправляй sms в ответ на сообщения типа «узнал о тебе ТАКОЕ...», не скачивай неизвестные файлы – они могут оказаться вирусами или содержать незаконную информацию.

Никогда не сообщай в интернете пароль от своей электронной почты, номер кредитной карточки родителей, пароль от электронного кошелька, свой настоящий адрес и другую личную информацию!

Если планируешь совершить покупку через интернет-сайт, убедись в его безопасности: ознакомься с отзывами покупателей, избегай предоплаты, проверь реквизиты и название магазина, сравни цены с другими сайтами, позвони в справочную магазина.

@@@

Если ты почувствовал, что интернет доставляет тебе не только радость, **но и дискомфорт**, РАССКАЖИ об этом родителям или другим близким людям, которым ты доверяешь.

Но даже если ты не представляешь, с кем можно поделиться своими переживаниями по поводу того, что происходит с тобой в интернете, знай: **ВЫХОД ЕСТЬ!**

В России действует Всероссийский общественный проект – Линия помощи «Дети онлайн». «Дети онлайн» – БЕСПЛАТНАЯ всероссийская служба телефонного и онлайн консультирования для детей и взрослых по проблемам безопасного использования интернета и мобильной связи.

На Линии помощи профессиональную психологическую и информационную поддержку оказывают психологи факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова и Фонда Развития интернет.



Линия помощи
дети онлайн
8 800 25 000 15

С психологом «Дети онлайн» можно пообщаться в чате (<http://detionline.com>) или позвонить по бесплатному телефону



**лига
безопасного
интернета**

Крупнейшая и наиболее авторитетная в России организация, созданная для противодействия распространению опасного контента во всемирной сети.

<http://www.ligainternet.ru/>



«Основы безопасности детей и молодежи в интернете» – интерактивный курс по интернет-безопасности.

На данном сайте представлены подготовленные совместно с Информационно-аналитическим ресурсом «Ваш личный интернет» и интернет-Университетом Информационных Технологий материалы для детей, их родителей и учителей – интерактивные сценарии, короткие тесты, готовые планы уроков, – благодаря которым дети смогут освоить основы безопасной работы в интернете.

На сайте предлагается понятная, применимая на практике информация по интернет-безопасности, изучив которую даже начинающие пользователи смогут эффективно использовать ресурсы сети и защитить себя от нежелательного контента.

<http://www.microsoft.com/eesti/education/veebivend/koomiksid/rus/html/etusivu.htm>



Сайт «Центр Безопасного интернета в России» посвящен проблеме безопасной, корректной и комфортной работы в интернете.

Сайт занимается противодействием интернет-угрозам и эффективным противодействием им.

<http://saferunet.ru/>

Полезные ресурсы



Ваш личный интернет

Это сетевое издание, посвященное проблеме защиты человека от агрессивного содержимого Всемирной Сети, которое может причинить вред самому пользователю или его компьютеру.

На страницах «Вашего личного интернета» можно найти практически любую информацию о том, как защититься от всего того, что «живет» в интернете и может представлять опасность – для кошелька, нервов, психики, компьютерных программ. У нас присутствует как свежая новостная информация о недавних событиях, так и серьезные аналитические исследования по тематике «безопасного интернета». Ресурс знакомит читателей с отечественным и мировым опытом защиты от вредного интернет-контента. Таким образом, «Ваш личный интернет» сочетает качества газеты, энциклопедии, тематического журнала и онлайн-библиотеки.

Особое внимание уделяется теме защиты детей и подростков от опасностей интернета. Родители и педагоги могут найти здесь профессиональную информацию специалистов по организации работы детей в интернете, о способах защиты юных пользователей от мошенников, «промывателей мозгов», педофилов, хакеров и прочих недобросовестных личностей, сделавших своим оружием высокие технологии. Информация подается в форме практических советов, аналитических материалов, обзоров применительной практики. Сами молодые пользователи также могут узнать, как им избежать опасности в Сети – советы для молодой аудитории написаны в доступной им форме.

«Ваш личный интернет» регулярно и своевременно публикует статьи о новых видах интернет-угроз и новых способах борьбы с ними, о работе официальных властей и общественных организаций в области безопасности в Сети, хронику преступлений и наказаний, законодательную базу по взаимоотношениям личности и Сети.

<http://content-filtering.ru/aboutus/>

Полезные ресурсы



Направления работы Фонда:

- поддержка проектов, связанных с развитием сети интернет;
- содействие развитию глобальных информационных сетей, развитию информационной инфраструктуры в обществе, развитию и внедрению новейших информационных технологий;
- выявление и содействие внедрению в практику разработок, идей, проектов и других перспективных для применения в телекоммуникационных сетях достижений;
- содействие развитию правового обеспечения в сети интернет;
- проведение и поддержка научных исследований в области связи и информационных технологий;
- организация и проведение симпозиумов, конференций, семинаров и других мероприятий, связанных с информационным и технологическим развитием сети интернет.

<http://www.fid.su/>



Фонд поддерживает проекты, связанные с безопасным использованием интернета, содействует российским пользователям, общественным организациям, коммерческим компаниям и государственным ведомствам в противодействии обороту противоправного контента, а также в противодействии иным антиобщественным действиям в Сети

<http://www.friendlyrunet.ru/>

АЗБУКА БЕЗОПАСНОСТИ

Познать, проинформировать, предостеречь, поделиться, помочь.



Азбука безопасности в интернете (при поддержке лаборатории Касперского).

На сайте представлены правила, советы, рекомендации специалистов и публикации о безопасности в сети интернет, усвоив которые, Вы сможете уберечь себя и своих детей от большинства виртуальных рисков:

- Контентные риски.
- Порнография, детская порнография, нарушение авторского права, пропаганда экстремизма и наркотиков, нецензурные тексты.
- Нарушения безопасности – вирусы, трояны, нежелательная почта (Спам), онлайн мошенничества.
- Коммуникационные риски – незаконный контакт, киберпреследование (угрозы, сексуальные домогательства с использованием информационных технологий).

<http://azbez.com/safety/internet>

Образовательно-выставочный проект «Дети в интернете»

Образовательно-выставочный проект «Дети в интернете» – это комплекс образовательных мероприятий, объединяющий в себе интерактивные выставки и серию обучающих уроков для младших школьников.

Цель – информирование детей, родителей и учителей о потенциальных рисках при использовании интернета, путях защиты от сетевых угроз и полезных возможностях Глобальной сети для образования, развития, общения и досуга. Проект реализуется оператором связи МТС совместно с Фондом Развития интернет при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства образования и науки РФ, Лиги Безопасного интернета и при участии Google и ряда партнеров.

<http://detionline.com/mts/about>

Информационно-аналитический журнал «Дети в информационном обществе» выпускается с 2009 года. Журнал был учрежден в рамках Года безопасного интернета в России при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций РФ. Издается при научной поддержке факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Федерального института развития образования МОН РФ.



Рассчитанный на достаточно широкий круг читателей, журнал сочетает в себе научно-популярные, познавательные, аналитические статьи, новости, полемические заметки, материалы практической направленности, консультации, комментарии специалистов.

Отличительной чертой издания является многоаспектность в освещении затрагиваемых тем и вопросов, для чего в качестве экспертов привлекаются специалисты из разных отраслей и областей знания.

Другая важная особенность – участие в журнале самих детей: их оценки, мнения, реальный опыт находят отражение в значительной части материалов.

Большое внимание уделяется инфографике, отражающей данные статистики и социологических опросов, обобщенную информацию российских и зарубежных СМИ.

На сегодняшний день издано 7 выпусков журнала, в которых освещены такие темы как «Онлайн-игры», «Как оценить достоверность сайтов» «Типы детей – пользователей интернета», «Интернет глазами детей», «Регламенты и запреты в сети», «Агрессивность в игре и в жизни», «Европейские дети в онлайн», «Сотовые риски», «Как дети оценивают роль интернета в своей жизни и учебе». Главный редактор – Галина Солдатова, директор Фонда Развития интернет, доктор психологических наук, профессор факультета психологии МГУ, член-корреспондент РАН.

Электронная версия журнала публикуется на сайте проектов Фонда Развития интернет www.detionline.com – в разделе, посвященном журналу, можно скачать все изданные номера или прочитать отдельные статьи, отсортированные по рубрикам и авторам. Также электронную версию журнала можно скачать на официальном сайте Фонда Развития интернет www.fid.su

Издатель:

Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области

Главный редактор:

Бычкова Анна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Сибирской академии права, экономики и управления, председатель Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области

Адрес издателя:

664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31

Рукописи, присланные в Вестник, не возвращаются. Любые нарушения авторских прав преследуются по закону. Перепечатка материалов Вестника допускается только по согласованию с издателем.

Полноценная электронная версия Вестника размещена на сайте Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области www.irdeti.ru

Обложка, дизайн, верстка:

ООО «Весь Иркутск»

© Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области, 2013

© Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области, 2013

